

維港的規劃及發展民意調查

海港商界論壇





維港的規劃及發展民意調查 - 公眾意見調查報告

H050563

Amy Lee/ Kenneth Chan/ Kelly Yu/ April Hou

2006年2月



1

Copyright © 2006 ACNielsen
a VNU business



簡報流程





引言

調查目標

是次定量統計調查反映座談會的目標，概列如下：

- 探討現時維港的使用情況
- 評估現時對維港的聯想及對海傍文娛設施的滿意程度的看法
- 了解公眾對海傍的填海、建築／維修工程幅度的看法
- 探討維港的理想將來
- 了解現時對有關海港計劃的認知
- 評估公眾現時及將來對有關海港計劃的參與

統計調查設計

數據收集方法

- 是次的統計調查是以電話訪問形式進行。每個電話訪問平均時間為 **15** 分鐘，以維持受訪者的興趣、保證整個訪問的質素及避免拒絕及中途放棄。

受訪對象

- 全港十五歲或以上的陸上非住院人口，並能操廣東話、普通話或英語的人士。透過隨機抽樣格子 (**Kish Grid**)，從每一個住戶中選出一名人士進行訪問。

樣本大小

- 合共訪問了 **1 039** 名受訪者 (不加權基數)。

樣本結構

- 尼爾森主電話抽樣框主要包括香港島、九龍及新界的住宅電話號碼。

調查時間

- 統計調查是在二零零五年十二月十二日至二零零六年一月二十三日期間進行。

回應率

- 回應率 = **60%**

加權

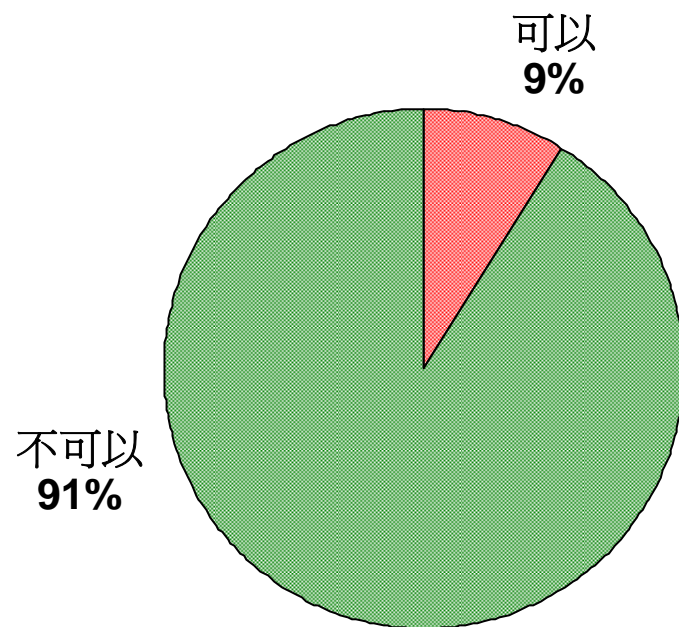
- 根據二零零四年政府統計處資料，分析將運用合適的加權比例以調節真確的香港島、九龍、新界及離島人口的**(1)** 年齡 及 **(2)** 性別的比例。



維港的使用情況

可於家中欣賞到維多利亞港

- 只有 9% 受訪者可於家中欣賞到維多利亞港

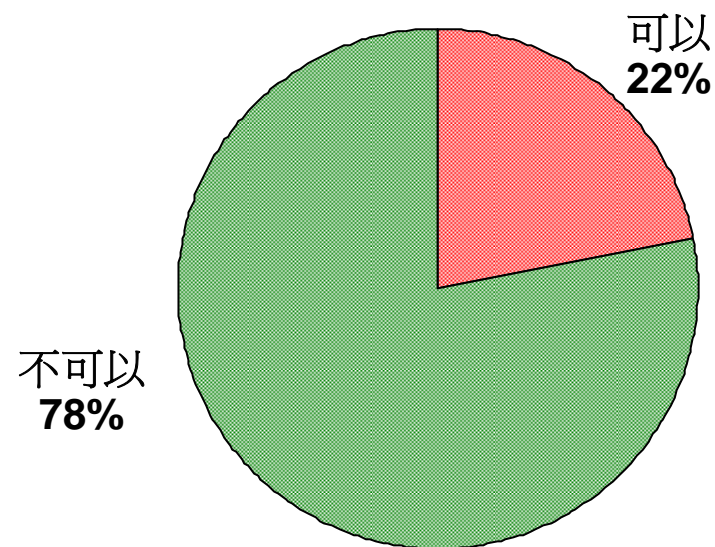


基數：所有受訪者('000) 5,800
不加權基數： 1,039

Ref: Q9, 10

可於工作 / 讀書的地方欣賞到維多利亞港

- 然而，**22%**在職人仕及學生可於工作 / 讀書的地方欣賞到維多利亞港



基數：在職或在學受訪者('000) 3,685
不加權基數： 695

Ref: Q11, 12

於維港海傍進行活動的頻密程度

- 概述

- 「乘搭渡輪橫過維港」、「於晚上欣賞維港景色」或「沿著海傍地區散步」為三項於維港海傍最普遍的活動

	曾經試過 %	六個月 最少一次 %	三個月 最少一次 %
乘搭渡輪橫過維港	91	52	38
於晚上欣賞維港景色	89	51	34
參觀海傍的設施	88	39	18
沿著海傍地區散步	86	52	34
在山頂欣賞維港	84	21	8
坐在海傍與朋友聊天	79	37	24
在海傍拍照	79	26	11
選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧	61	27	18
欣賞「幻彩詠香江」	57	23	12

基數：所有受訪者('000)
不加權基數：

5,800
1,039

Ref: Q26

於維港海傍進行活動的頻密程度

- 概述

	親密						疏離		
	乘搭渡輪橫過維港 %	沿著海傍地區散步 %	於晚上欣賞維港景色 %	坐在海傍與朋友閒談 %	參觀海傍的設施 %	欣賞「幻彩詠香江」 %	在海傍拍照 %	選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧 %	在山頂欣賞維港 %
一個月最少一次	22	20	19	13	8	6	4	8	3
三個月最少一次	38	34	34	24	18	12	11	18	8
一星期一次或以上	7	7	9	3	1	2	*	1	1
兩星期一次	5	3	2	3	1	1	1	2	*
一個月一次	11	10	9	7	6	3	3	5	2
兩至三個月一次	16	14	14	11	10	6	8	10	5
四至六個月一次	14	18	18	13	20	10	15	9	13
七至十二個月一次	16	17	22	17	27	23	26	14	30
一年少於一次	23	17	15	26	23	11	27	20	33
從未試過	9	14	11	21	12	43	21	39	16
平均 (每月次數)	0.60	0.55	0.61	0.36	0.26	0.20	0.17	0.23	0.15

基數：所有受訪者('000) 5,800
 不加權基數： 1,039
 * 少於 0.5%

Ref: Q26

乘搭渡輪橫過維港的頻密程度 - 按性別及年齡劃分

- 91% 受訪者曾經乘搭渡輪橫過維港
- 22% 一個月最少乘搭渡輪一次
- 25-34歲的受訪者乘搭渡輪的次數最為頻密 (28%)

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	22	24	21	21	28	24	19	20
三個月最少一次	38	43↑	33↓	41	44	42	32	32
一星期一次或以上	7	7	6	5	10	7	6	6
兩星期一次	5	5	4	5	4	5	1↓	7
一個月一次	11	12	10	12	14	12	11	7↓
兩至三個月一次	16	19↑	12↓	20	16	18	13	12
四至六個月一次	14	13	15	16	10	16	12	15
七至十二個月一次	16	13↓	20↑	18	18	15	22↑	11↓
一年少於一次	23	24	22	17↓	19	22	26	28
從未試過	9	7↓	10	8	9	5	9	13
平均 (每月次數)	0.60	0.64	0.55	0.55	0.73	0.63	0.51	0.56
基數: 所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數:	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r1

於晚上欣賞維港景色的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 89% 受訪者曾經於晚上欣賞維港景色
- 19% 受訪者一個月最少一次於晚上欣賞維港景色
- 16% 年齡介乎 25-34歲的受訪者一星期最少去欣賞維港景色一次

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	19	21	18	23	28↑	21	12↓	16
三個月最少一次	34	39↑	29↓	39	49↑	35	23↓	26↓
一星期一次或以上	9	10	8	7	16↑	12	6	6
兩星期一次	2	2	2	3	2	3	* ↓	2
一個月一次	9	8	9	13	10	7	5 ↓	8
兩至三個月一次	14	18↑	11↓	17	21↑	14	11	10
四至六個月一次	18	20	15↓	23	18	19	19	12↓
七至十二個月一次	22	16↓	28↑	22	17	27	27	16↓
一年少於一次	15	14	16	8 ↓	11	12	18	25↑
從未試過	11	10	12	8	4 ↓	7↓	13	21↑
平均 (每月次數)	0.61	0.68	0.56	0.59	0.91↑	0.73	0.43↓	0.44
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197
* 少於 0.5%								

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r7

參觀海傍的設施的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 參觀海傍的設施為一項普遍的活動，有 **88%** 受訪者曾經進行此活動
- 接近 **20%** 的受訪者三個月最少參觀海傍設施一次

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	8	10	7	11	10	6	6	8
三個月最少一次	18	19	18	22	19	18	14	19
一星期一次或以上	1	1	1	2	- ↓	1	2	1
兩星期一次	1	2 ↑	1	1	1	1	1	1
一個月一次	6	7	4 ↓	8	9	4	3 ↓	6
兩至三個月一次	10	9	11	11	8	13	7	11
四至六個月一次	20	21	20	26 ↑	24	19	21	15 ↓
七至十二個月一次	27	23 ↓	30 ↑	25	29	32	29	20 ↓
一年少於一次	23	24	23	13 ↓	21	21	26	31 ↑
從未試過	12	14	10	14	7 ↓	10	11	15
平均 (每月次數)	0.26	0.26	0.25	0.30	0.25	0.24	0.25	0.26
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r6

沿著海傍地區散步的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 86%曾經沿著海傍地區散步
- 男性及較年輕的人士沿著海傍地區散步的次數比女性及較年長的人士頻密
- 即使在 45歲或以上的人士當中，約三分之一 (30%)每兩至三個月最少沿著海傍地區散步一次

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	20	22	17↓	23	23	16	17	20
三個月最少一次	34	40↑	29↓	41↑	37	34	30	30
一星期一次或以上	7	7	6	5	7	5	7	9
兩星期一次	3	3	3	5	1	2	3	4
一個月一次	10	12	8↓	13	15	10	6↓	7
兩至三個月一次	14	17↑	12	17	14	18	13	10
四至六個月一次	18	19	17	21	19	21	19	11↓
七至十二個月一次	17	14↓	19	16	17	19	18	14
一年少於一次	17	15	19	12↓	16	15	19↑	22
從未試過	14	12	16	11	10	10↓	14	23↑
平均 (每月次數)	0.55	0.61	0.51	0.57	0.58	0.47	0.55	0.61
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r2

在山頂欣賞維港的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 在山頂欣賞維港為一項普遍的活動，有**84%**的受訪者曾經進行此活動
- 半數受訪者一年最少一次在山頂欣賞維港
- **21%**的受訪者六個月最少一次在山頂欣賞維港
- 這項活動於年輕人 (年齡介乎 **15-24歲**) 當中較普遍，一年最少進行一次的百分比更達 **60%**

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
六個月最少一次	21	24↑	18↓	27↑	21	21	17	20
一年最少一次	51	52	50	60↑	55	54	48	42↓
一星期一次或以上	1	1	*	1	1	*	1	- ↓
兩星期一次	*	*	- ↓	1	*	- ↓	- ↓	- ↓
一個月一次	2	2	3 ↑	3	1	2	* ↓	5 ↑
兩至三個月一次	5	8 ↑	3 ↓	8 ↑	6	6	5	4
四至六個月一次	13	14	11	15	13	13	11	11
七至十二個月一次	30	28	33 ↑	33	34	34	30	22 ↓
一年少於一次	33	31	35	23 ↓	29	33	37	39
從未試過	16	17	15	17	16	12	15	19
平均 (每月次數)	0.15	0.17	0.13	0.19	0.15	0.15	0.14	0.14
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197
* 少於 0.5%								

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r5

坐在海傍與朋友聊天的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 79% 受訪者曾坐在海傍與朋友聊天
- 這項活動在較年輕人士及男性中最為普遍，分別有 21% 及 15% 的受訪者一個月最少進行一次

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	13	15	10↓	21↑	11	10↓	11	12
三個月最少一次	24	27	21↓	40↑	23	21	18↓	22
一星期一次或以上	3	4	2	5	3	3	4	3
兩星期一次	3	4	2	3	3	2	1↓	4
一個月一次	7	7	6	13↑	5	6	6	5
兩至三個月一次	11	12	11	19↑	12	10	7↓	10
四至六個月一次	13	14	12	16	15	15	13	7↓
七至十二個月一次	17	16	17	18	18	20	18	10↓
一年少於一次	26	24	28	10↓	29	28	30	29
從未試過	21	20	21	16	15↓	16↓	21	32↑
平均 (每月次數)	0.36	0.43↑	0.30↓	0.51↑	0.35	0.32	0.35	0.34
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r3

在海傍拍照的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 同一百分比 (79%)的受訪者曾經在海傍拍照
- 四分之一受訪者每六個月最少在海傍拍照一次
- 較年輕的組別 (多於 40% 年齡介乎 15-34歲人士)中，有40%每六個月最少在海傍拍照一次

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
六個月最少一次	26	30↑	22	44↑	41↑	23	20↓	11
一年最少一次	52	54	51	66↑	69↑	56	43↓	34
一星期一次或以上	*	1	*	1	1	- ↓	1	*
兩星期一次	1	1	*	2	1	*	1	- ↓
一個月一次	3	3	2	7 ↑	5	2	1 ↓	* ↓
兩至三個月一次	8	8	7	11	11	7	8	3 ↓
四至六個月一次	15	18↑	12↓	23↑	24↑	15	9 ↓	7 ↓
七至十二個月一次	26	23	29↑	22	28	32↑	24	24
一年少於一次	27	25	29	18↓	18↓	28	34↑	32
從未試過	21	22	20	16	13↓	17	22	33↑
平均 (每月次數)	0.17	0.19	0.15	0.28↑	0.23	0.14↓	0.15	0.09↓
基數: 所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數:	1,039	484	555	240	148	261	193	197
* 少於 0.5%								

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r8

選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 61%受訪者曾經選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧
- 29%年齡介乎 25-34歲的受訪者三個月最少一次作出此選擇
- 12%年齡介乎 15-24歲的受訪者一個月最少一次選擇這類餐廳

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
一個月最少一次	8	9	7	12	10	9	5	6
三個月最少一次	18	19	16	20	29↑	20	9↓	12↓
一星期一次或以上	1	1	1	2	2	2	1	1
兩星期一次	2	2	1	1	3	2	* ↓	2
一個月一次	5	5	5	9↑	6	5	4↓	3
兩至三個月一次	10	11	9	9	19↑	11	4	6↓
四至六個月一次	9	9	10	14↑	7	9	12	7
七至十二個月一次	14	13	15	14	18	16	13	10
一年少於一次	20	22	18	13↓	14↓	25	23	21
從未試過	39	38	41	39	32	31↓	43	51↑
平均 (每月次數)	0.23	0.24	0.22	0.27	0.31	0.26	0.15↓	0.16↓
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197
* 少於 0.5%								

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r4

欣賞「幻彩詠香江」的頻密程度

- 按性別及年齡劃分

- 在海傍欣賞「幻彩詠香江」不及其他於維港進行的活動普遍，有**43%**的受訪者從未試過
- 年紀最大的組別的百分比更升至**55%**

	總計 %	性別		年齡				
		男 %	女 %	15-24歲 %	25-34歲 %	35-44歲 %	45-54歲 %	55歲或以上 %
六個月最少一次	23	26↑	19↓	27	25	25	19	18
一年最少一次	45	50↑	41↓	52↑	47	56↑	41	33↓
一星期一次或以上	2	2	1↓	-↓	3	3	1	1↓
兩星期一次	1	1	1	1	2	*	1	1
一個月一次	3	4	2	4	4	1↓	3	4
兩至三個月一次	6	8↑	5	8	6	8	5	6
四至六個月一次	10	11	10	15↑	10	13	9	7
七至十二個月一次	23	24	22	25	23	31↑	22	15↓
一年少於一次	11	9	13↑	11	14	9	11	12
從未試過	43	41	45	37	38	35↓	48	55↑
平均 (每月次數)	0.20	0.22	0.18	0.15	0.28	0.24	0.17	0.16
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197
* 少於 0.5%								

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q26r9



使用情況分類

於維港進行活動的頻密程度

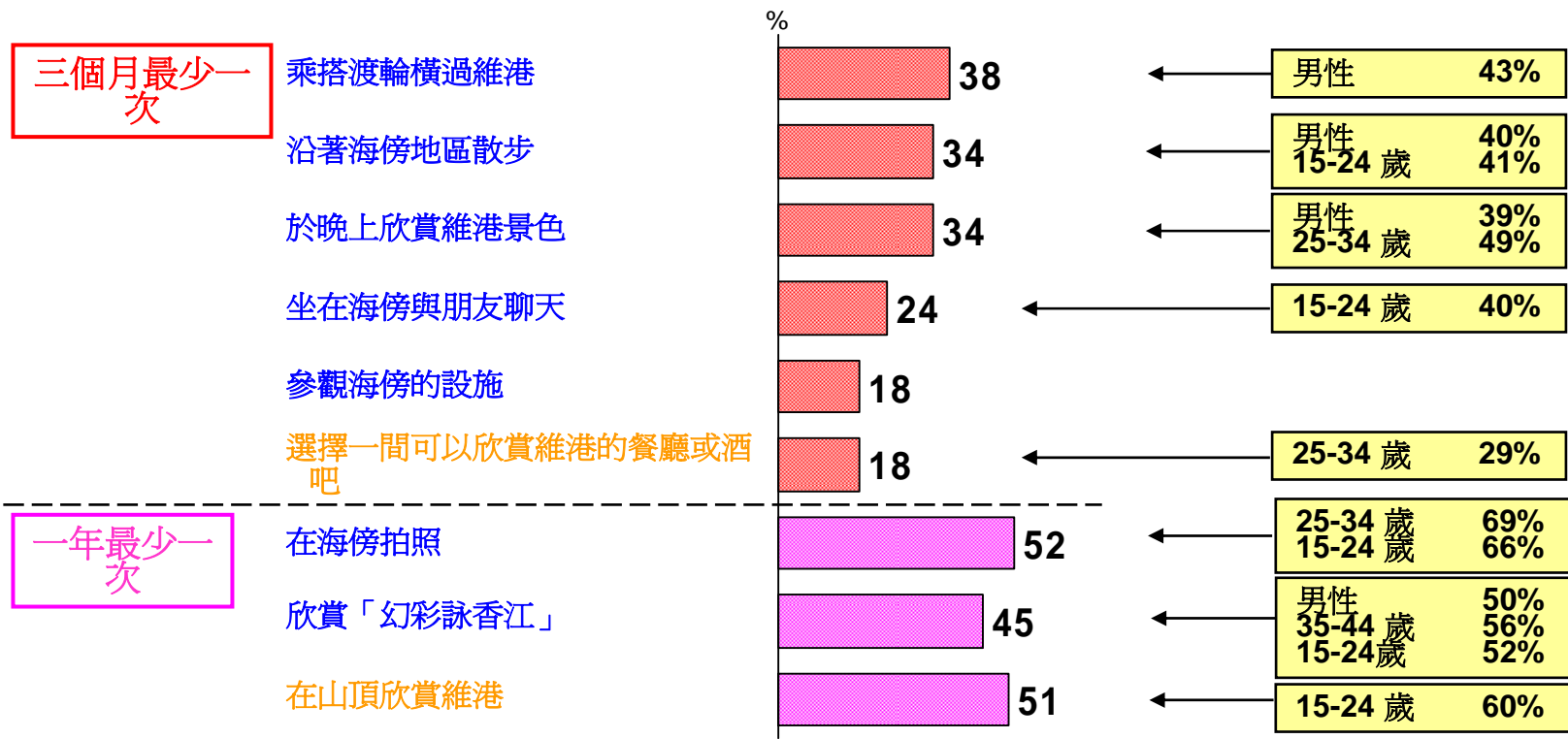
➤ 探討使用維港的頻密程度

↳ 了解該些進行若干活動人士的背景資料及特徵

↳ 建立使用指數

於維港進行活動的頻密程度

- 整體而言，男性及較年輕組別 (年齡介乎 15-24 歲及 25-34歲) 為顯著較活躍的維港使用者
- 年齡介乎 15-24 歲人士較多「散步」(41%) 及「坐在海傍與朋友聊天」(40%)
- 年齡介乎 25-34歲人士較多被維港景色吸引，約半數 (49%) 「於晚上欣賞維港景色」及十人中有三人 (29%) 「選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧」



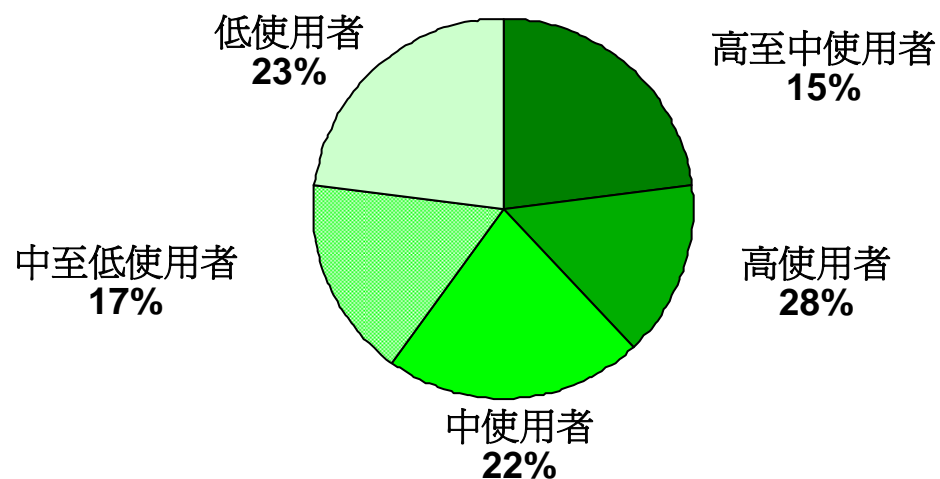
基數：所有受訪者('000) 5,800
不加權基數： 1,039

藍色字體 - 親密
橙色字體 - 疏離

- 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高

Ref: Q26

維港使用情況的分類 - 組別大小



使用者類型

定義

低使用者	六個月進行 <i>所有</i> 活動少於一次的人士
中至低使用者	四至六個月一次進行 <i>任何</i> 一項活動的人士
中使用者	二至三個月一次進行 <i>任何</i> 一項活動的人士
高至中使用者	一個月一次進行 <i>任何</i> 一項活動的人士
高使用者	每兩個星期最少一次進行 <i>任何</i> 一項活動的人士

維港使用情況的分類 – 主要個人背景資料及特徵

- 維港的低使用者傾向為年長人士 (35% 年齡為 55歲或以上) 及退休人士，其住戶入息亦較低
- 高及高至中使用者有較高的住戶入息

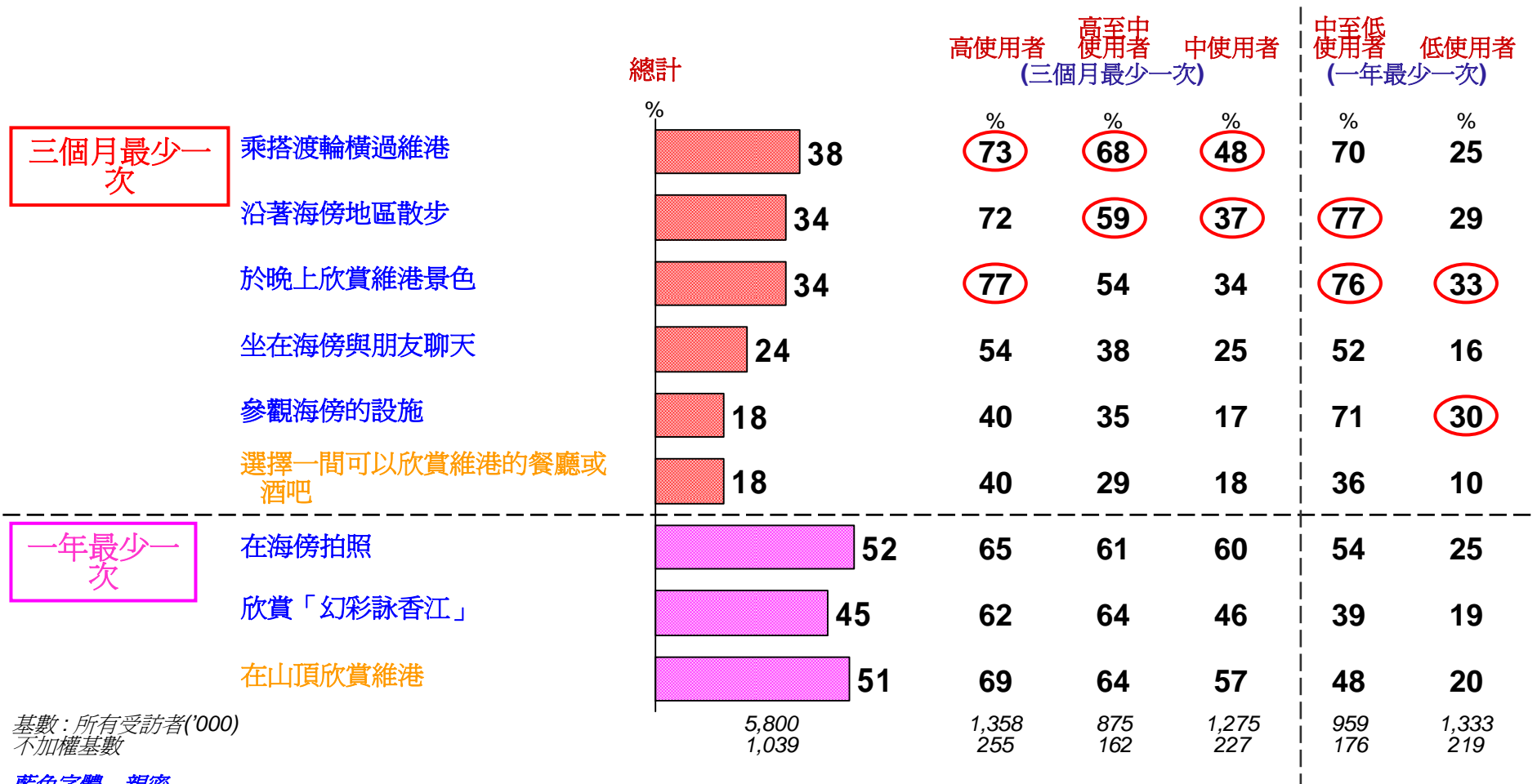
主要個人背景資料 及特徵	總計 %	組別				
		高使用者 %	高至中使用者 %	中使用者 %	中至低使用者 %	低使用者 %
性別						
男性 / 女性	48/52	53/47	49/51	↑57/43↓	↓40/60↑	↓38/62↑
年齡						
15-34歲	34	39	40	37	31	23↓
35-54歲	43	37↓	40	45	50	42
55歲或以上	24	24	19	18↓	20	35↑
Working Status						
PMEB*	20	26↑	27↑	24	15	10↓
其他白 / 藍領	32	31	33	33	36	29
學生	11	11	14	12	13	8
料理家務者	15	11↓	10↓	13	16	22↑
退休人士	16	15	11	14	12	26↑
失業	5	5	5	4	8	5
住戶每月入息						
平均	\$25,041	\$30,262↑	\$31,840↑	\$24,274	\$22,994	\$17,128↓
基數：所有受訪者('000)	5,800	1,358	875	1,275	959	1,333
不加權基數	1,039	255	162	227	176	219

* PMEB: 專業人士、經理、行政人員、商人
 ↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

於維港進行活動的頻密程度

- 按使用者類型劃分

- 除了一般較定期的活動外，高及高至中使用者亦會坐在海傍與朋友聊天、參觀海傍的設施及選擇一間可以欣賞維港的餐廳或酒吧
- 雖然在維港進行的活動較少，中至低使用者亦傾向每年直接參觀維港。另一方面，低使用者相對較少沿著海傍進行活動



基數：所有受訪者('000)
不加權基數

藍色字體 - 親密
橙色字體 - 疏離

Ref: Q26



對維港的看法

對維多利亞港的正面聯想

- 概述

- 大部分受訪者對維港有正面聯想(85%)
- 54% 正面聯想與景觀、優美景色及光亮及色彩繽紛的燈飾有關
- 分別有21%、20%及19%提及船隻、海港質素及建築物

任何正面聯想

景觀 (維港的優美景色 / 光亮及色彩繽紛的燈飾)

船隻 (不同類型的船隻橫過維港)

海港 (對以前的維港的看法 / 維港的水深及闊度)

沿著海傍的建築物 / 設施 / 地方 / 地標建築

沿著海傍的項目 / 活動 (觀賞煙花)

香港經濟 (吸引很多旅客 / 最繁忙的海港 / 帶動香港經濟)

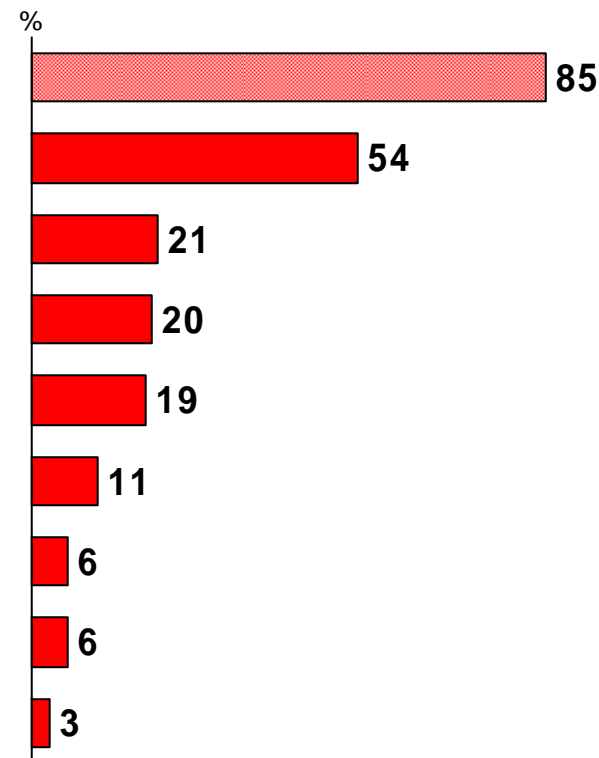
香港的身份特徵 (能代表香港 / 著名 / 獨特)

填海的好處 (能帶來更大的發展空間 / 疏導交通擠塞)

其他 (每項少於 3%)

基數：所有受訪者('000)
不加權基數：

5,800
1,039



Ref: Q13

對維多利亞港的負面聯想

- 概述

- 多於三分之二受訪者提及負面聯想 (69%)
- 48% 負面聯想與「填海引起的不良影響」及35% 與「污染」有關

任何負面聯想

填海引起的不良影響 (海港愈來愈窄/ 海浪增大/ 景色不及以前壯觀)

污染 (水質/ 空氣 / 陸上 / 噪音)

建築物 / 設施 (太多 (高)建築物 / 影響景觀)

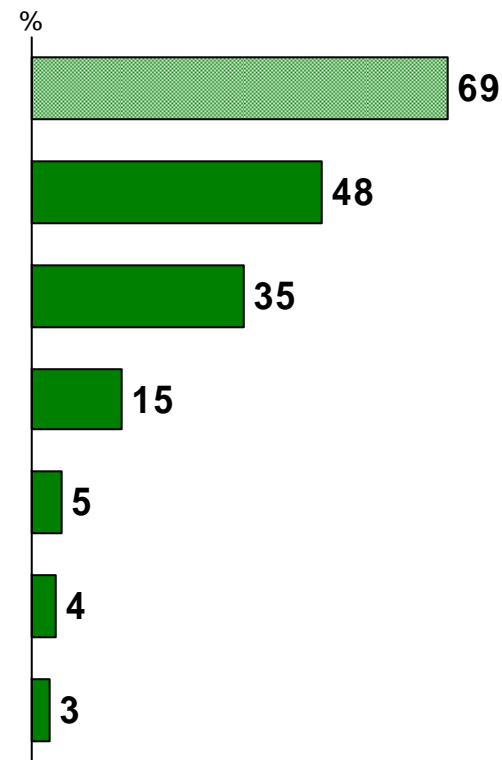
景色 (景色較模糊 / 不必要的燈飾或煙花)

船隻 (太多船隻橫過維港 / 影響景色)

周遭環境 (大霧 / 太擠迫)

其他 (每項少於 3%)

基數：所有受訪者('000) 5,800
不加權基數： 1,039



Ref: Q13

對維多利亞港的正面聯想 (I)

- 按性別及年齡劃分

- 女性比男性較傾向提及與景色有關的正面聯想
- 較年長人士傾向於懷念昔日的維多利亞港

	總計	性別		年齡				
		男性	女性	15-24	25-34	35-44	45-54	55+
	%	%	%	%	%	%	%	%
任何正面聯想	85	81↓	87	80	90↑	81	90↑	83
景色	54	49↓	58↑	50	55	58	54	51
關於維多利亞港的景色	23	22	24	17↓	22	26	27	24
優美景色	12	11↓	13↑	7↓	11	12	15↑	14↑
有海景	7	6↓	7	6	9↑	5↓	5↓	9↑
可以望到對岸的建築物	3	4↑	3	4↑	1↓	7↑	3	1↓
關於維多利亞港夜景 (夜景優美)	10	10	11	15↑	10	11	12	6
關於燈飾	29	29	29	29	32	32	29	23↓
燈飾很色彩繽紛	11	12	10	13	14	11	8	11
有燈飾	10	12	9	7	12	11	14	7
晚上燈飾非常光亮	6	4↓	7	8	6	7	5	5
關於煙花 (令人覺得維港星光燦爛/ 很有動感/很熱鬧)	4	3	5	3↓	5	6	2	4
船隻	21	21	21	15↓	24	18	25	21
很多不同類型的船隻、小輪、貨船 橫過維港	16	15	17	10↓	20	13	18	17
海港	20	20	20	17↓	19	16↓	21	25↑
對昔日維港的看法	9	8	9	2↓	9	5↓	9	16↑
以前海港很寬闊	7	6	7	2↓	6	5	5	13↑
以前海港很清潔	5	5	5	2↓	5	2↓	6	8
以前海港空氣清新	4	5	3	1↓	4	2↓	5	7
海港的水深及闊度 (海港廣闊/ 水深)	6	6	6	10↑	5	5	7	5
沿著海傍/ 環境質素	5	6	5	4↓	6	6	5	5
海港清潔	3	3	3	1↓	4	3	3	3
基數: 所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數:	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q13

對維多利亞港的正面聯想 (II)

- 按性別及年齡劃分

- 較年長人士對「項目/活動」及「香港的身份特徵」持較少的意見

	總計	性別		年齡				
		男性	女性	15-24	25-34	35-44	45-54	55+
	%	%	%	%	%	%	%	%
建築物/ 設施/ 地方/ 地標	19	20	19	20	19	19	21	19
關於一般(沒註明)的建築物 / 設施	16	15	17	15	18	14	16	16
大廈外型設計美觀	4	4	4	2	7	4	5	2
有很多高樓大廈	4	3	4	6	4	4	3	3
提及(註明)的建築物 / 設施 / 地標建築	5	7↑	4	6	4	5	7	3
項目/ 活動	11	11	11	14	15	10	11	6↓
能沿著海傍觀賞煙花	9	8	9	12	12	7	9	4↓
香港經濟	6	7	5	9	8	4	6	5
吸引很多旅客前往參觀	3	3	3	3	6	1↓	4	1↓
香港的身份特徵	6	4↓	7	7	8	5	7	3↓
能代表香港	5	4	6	6	8	5	5	2↓
填海的好處 (能帶來更大的發展空間 / 疏導交通擠塞)	3	4	2	2	4	1↓	2	4
其他 (每項少於 3%)								
基數: 所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數:	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q13

對維多利亞港的負面聯想

- 按性別及年齡劃分

- 較年輕人士對有關污染事宜有較大關注 (44%)
- 年紀最大的組別關注填海引起的不良影響 (56%)

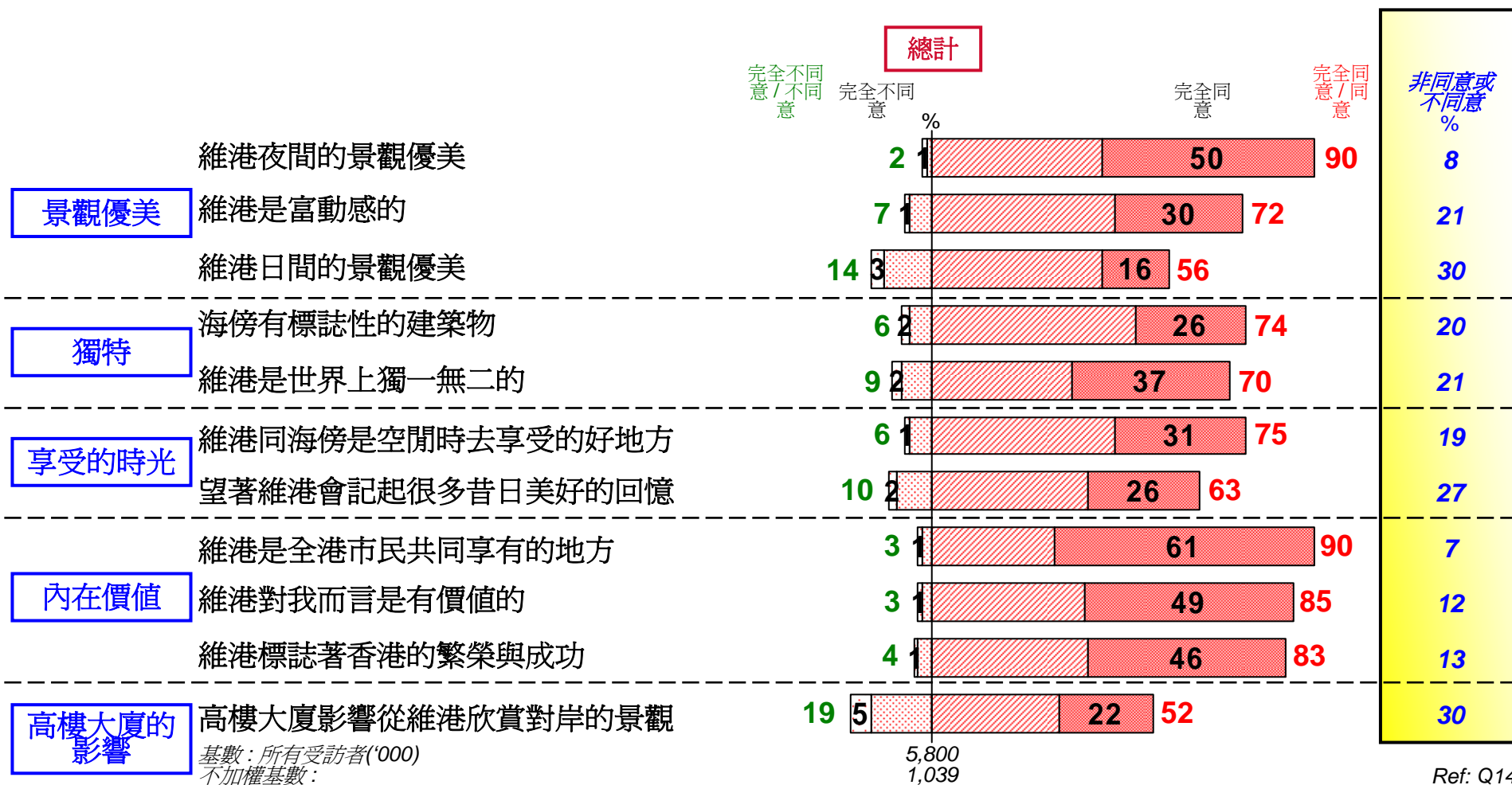
	總計	性別		年齡				
	%	男性 %	女性 %	15-24 %	25-34 %	35-44 %	45-54 %	55+ %
任何負面聯想	69	69	68	68	70	68	62↓	73
填海引起的不良影響	48	49	48	38↓	51	50	42	56↑
海港愈來愈窄 / 以前維港很廣闊，對現時的情況感得很可惜	41	41	41	33↓	43	42	36	48↑
海浪增大 / 大浪對渡輪構成潛在危險	7	6	8	6	10	8	9	5
填海令海港面貌改變，不及以前壯觀	5	5	5	3	6	5	5	6
經常有填海工程 / 填海工程頻密	5	5	5	4	6	4	4	6
污染	35	35	35	44↑	42	31	28↓	34
水質污染	31	31	32	42↑	37	26	25	29
水質污染	20	19	21	23	24	18	17	18
海面很多垃圾	14	13	16	21↑	21↑	11	12	10
海水發出異味	3	2	4	4	3	4	1↓	5
空氣污染	11	10	11	6↓	17↓	10	8	12
空氣污染	9	9	10	4↓	16↓	9	7	11
建築物 / 設施	15	16	14	10↓	13	13	20	20
建築物	14	15	13	9↓	12	12	17	18
兩岸旁邊太多建築物	11	11	11	6↓	10	7↓	13	16↑
有些建築物影響視野	6	7	4↓	4	4	6	6	6
建築物太高	3	4	2	2	1↓	4	4	2
景色 (景色較模糊 / 不必要的燈飾或煙花)	5	6	4	3	7	5	4	4
船隻 (太多船隻橫過維港 / 影響景色)	4	5	2↓	1↓	4	4	7	3
周遭環境 (大霧 / 太擠迫)	3	2	3	2	4	3	3	2
其他 (每項少於 3%)								
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q13

維港的形象

- 維港被廣泛認為有「內在價值」
- 受訪者完全同意 / 同意它「是全港市民共同享有的地方」(90%)，「對我而言是有價值的」(85%) 及「標誌著香港的繁榮與成功」(83%)
- 絕大部分 (90%) 認為維港夜間的景色較日間優美 (56%)
- 半數受訪者 (52%) 完全同意 / 同意「高樓大廈影響從維港欣賞對岸的景觀」



維港的形象

- 按性別及年齡劃分

- 整體上較年輕人士於維港大部分的特點上均持有較批判性的觀點
- 較年長人士對維港有較多情感上的連繫，80% 同意「維港勾起很多昔日美好的回憶」

	總計		完全同意 / 同意 %	性別		年齡					
	%			男性 %	女性 %	15-24 %	25-34 %	35-44 %	45-54 %	55+ %	
	同意	完全同意									
景觀優美	維港夜間的景觀優美	40	50	90	87↓	92↑	90	91	92	90	87
	維港是富動感的	43	30	72	69	75↑	54↓	74	73	82↑	75
	維港日間的景觀優美	40	16	56	56	57	40↓	53	61	58	64↑
獨特	海傍有標誌性的建築物	48	26	74	73	75	77	78	70	68	78
	維港是世界上獨一無二的	33	37	70	70	69	70	71	67	69	71
享受的時光	維港同海傍是空閒時去享受的好地方	43	31	75	72	77	52↓	71	75	79	89↑
	望著維港會記起很多昔日美好的回憶	37	26	63	61	65	30↓	52↓	66	75↑	80↑
內在價值	維港是全港市民共同享有的地方	29	61	90	92	88↓	91	92	90	91	88
	維港對我而言是有價值的	36	49	85	85	86	77↓	84	86	84	91↑
	維港標誌著香港的繁榮與成功	37	46	83	81	85	76↓	85	86	86	81
高樓大廈的影響	高樓大廈影響了從維港欣賞對岸的景觀	30	22	52	54	49	48	51	51	51	55

基數：所有受訪者('000)
不加權基數：1,039

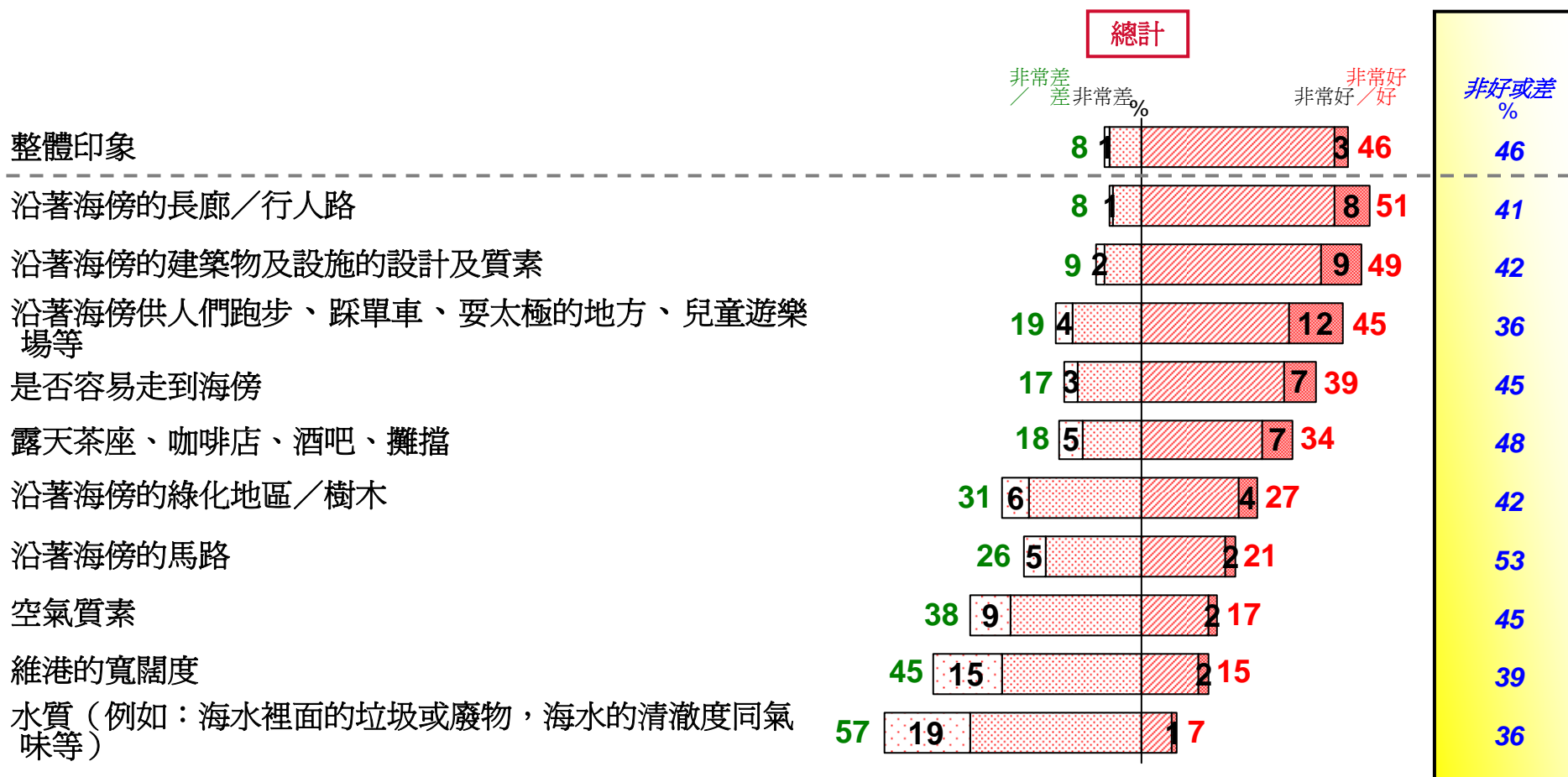
2,758 3,042 896 1,055 1,339 1,128 1,381
484 555 240 148 261 193 197

↑↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q14

評價維多利亞港的表現(I)

- 46% 受訪者對維港沒有一個正面或負面的整體印象，46%有正面印象及只有8%有負面印象
- 多於40%對維港大部分特徵沒有正面或負面的意見
- 被視為有非常好 / 好的表現包括：「沿著海傍的長廊／行人路」(51%)，「沿著海傍的建築物及設施的設計及質素」(49%) 及 「沿著海傍供人們跑步，踩單車，耍太極的地方，兒童遊樂場等」(45%)
- 被視為表現非常差 / 差的特徵包括空氣質素 (38%)，維港的寬闊度(45%) 及水質(57%)



基數：所有受訪者('000)
不加權基數：

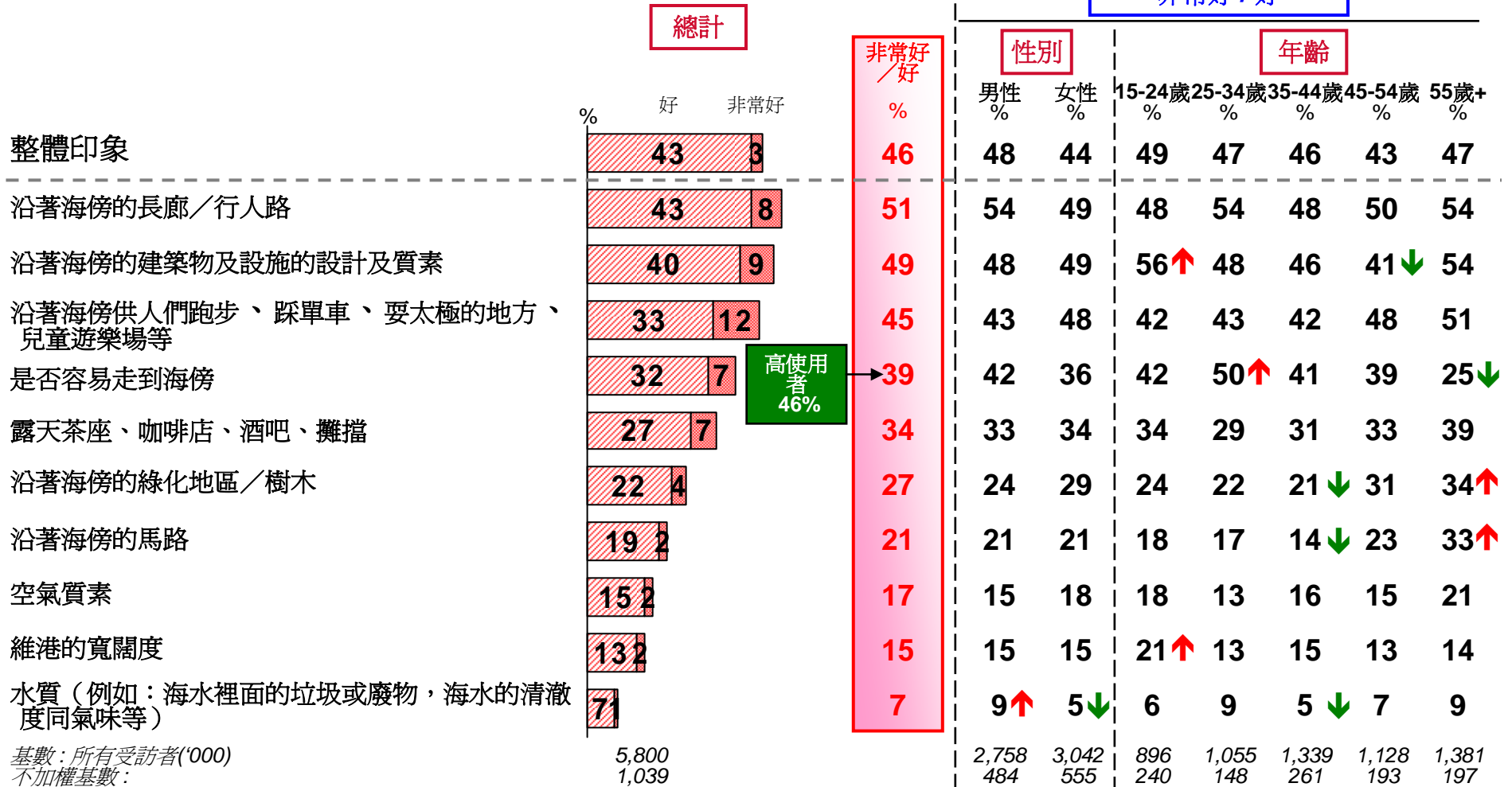
5,800
1,039

Ref: Q15, 18

評價維多利亞港的表現(I)

- 按性別及年齡劃分

- 年齡為 55歲或以上人士於維港的各特徵上有較正面的印象

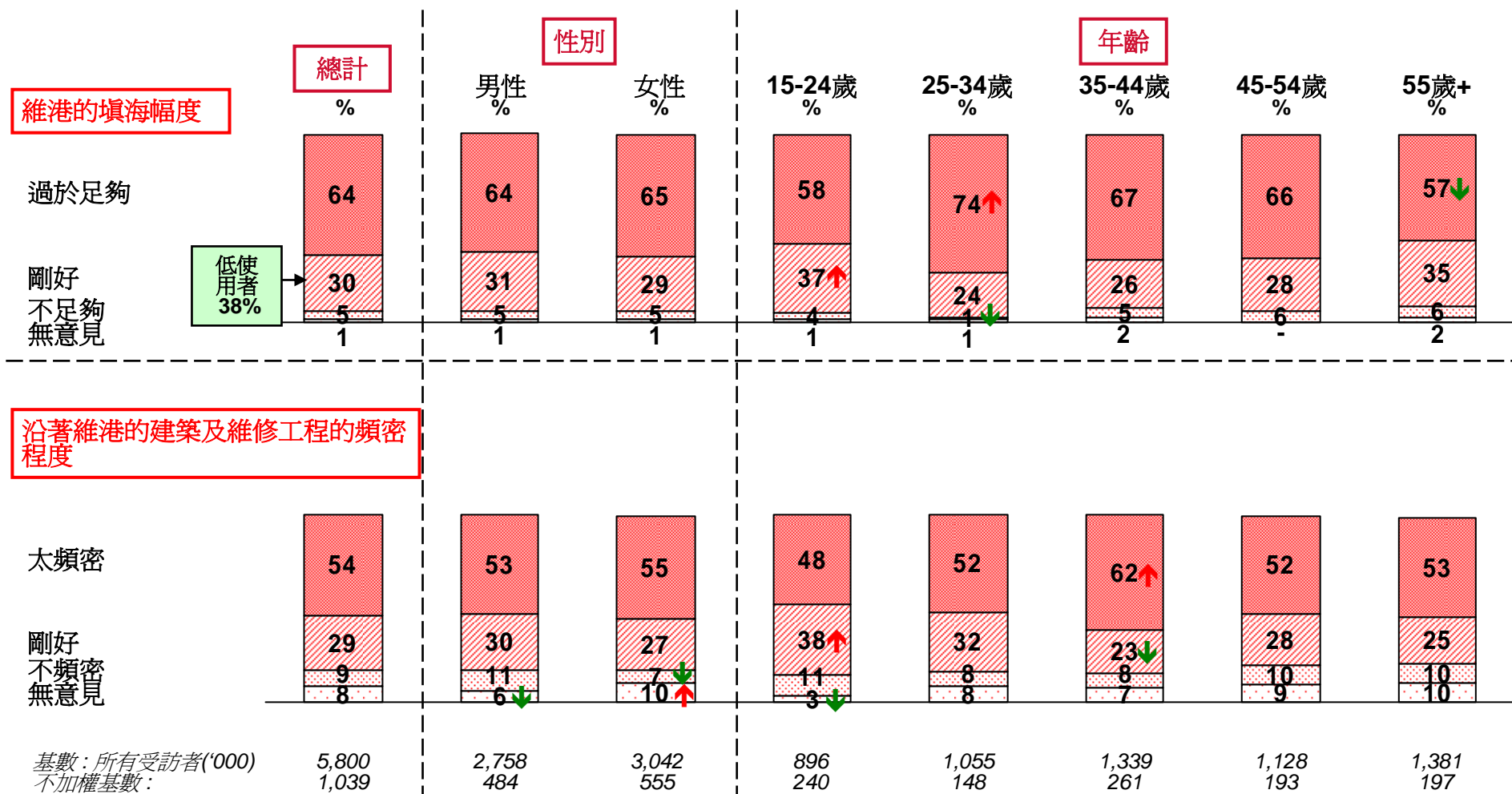


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q15, 18

對沿著海傍的填海及建築工程的態度

- (64%) 認為填海的幅度過於足夠，當中年齡介乎25-34歲人士比例較高 (74%)
- 54% 覺得建築及維修工程太頻密，62%年齡介乎35-44歲人士表達此意見

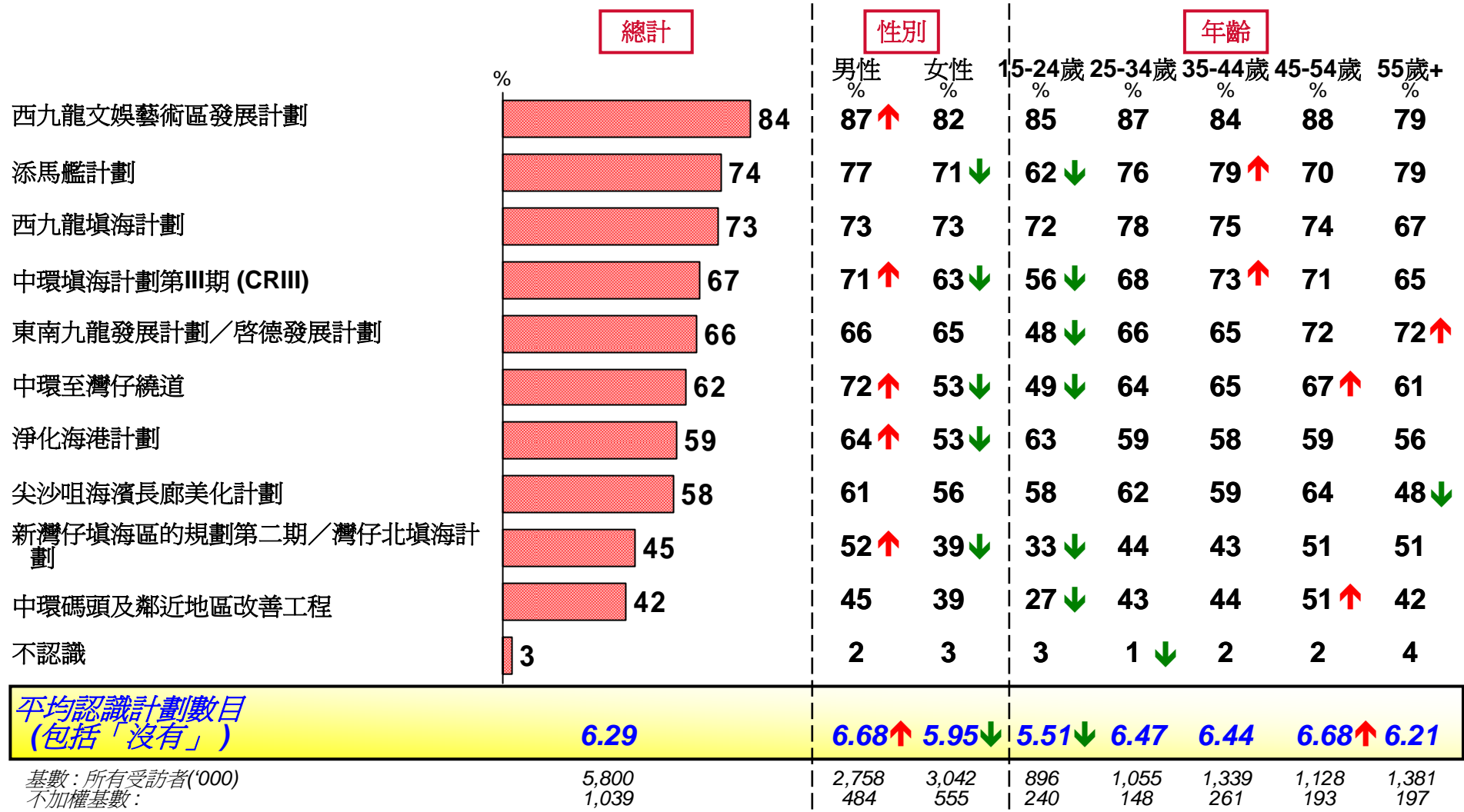


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q16, 17

有關海港計劃的認知

- 被提問時，近所有受訪者 (97%) 曾經有聽過最少一個有關海港的計劃，「西九龍文娛藝術區發展計劃」為最多人認識 (84%)，其次為「添馬艦計劃」(74%)及「西九龍填海計劃」(73%)
- 一般而言，男性較為認識這些計劃

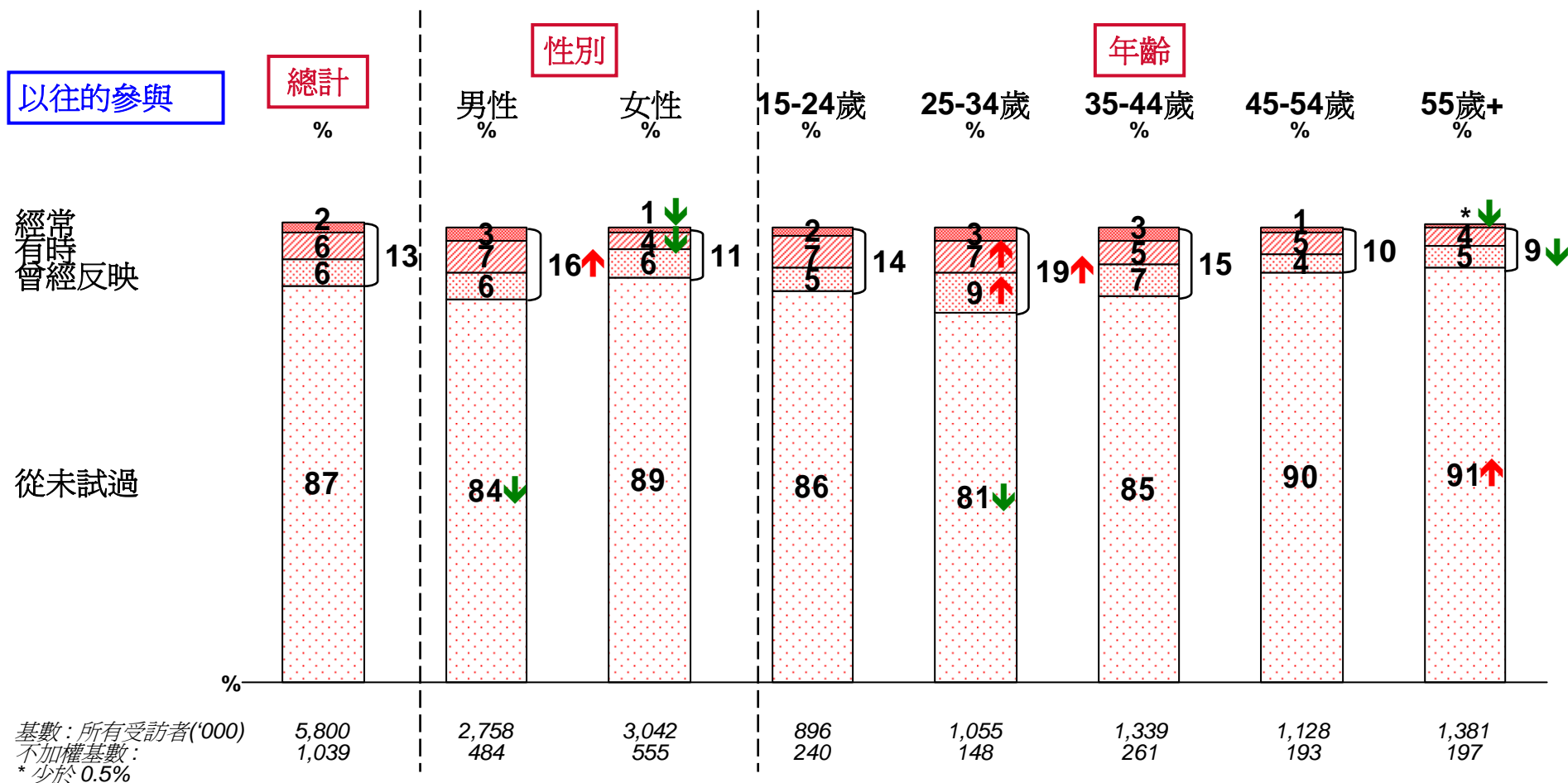


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q23

以往反映對海港計劃的意見的頻密程度

- 大部份 (87%) 受訪者以往從未反映過任何有關海港計劃的意見
- 男性 (84%) 及年齡介乎 25-34歲 (81%) 人士有較多參與

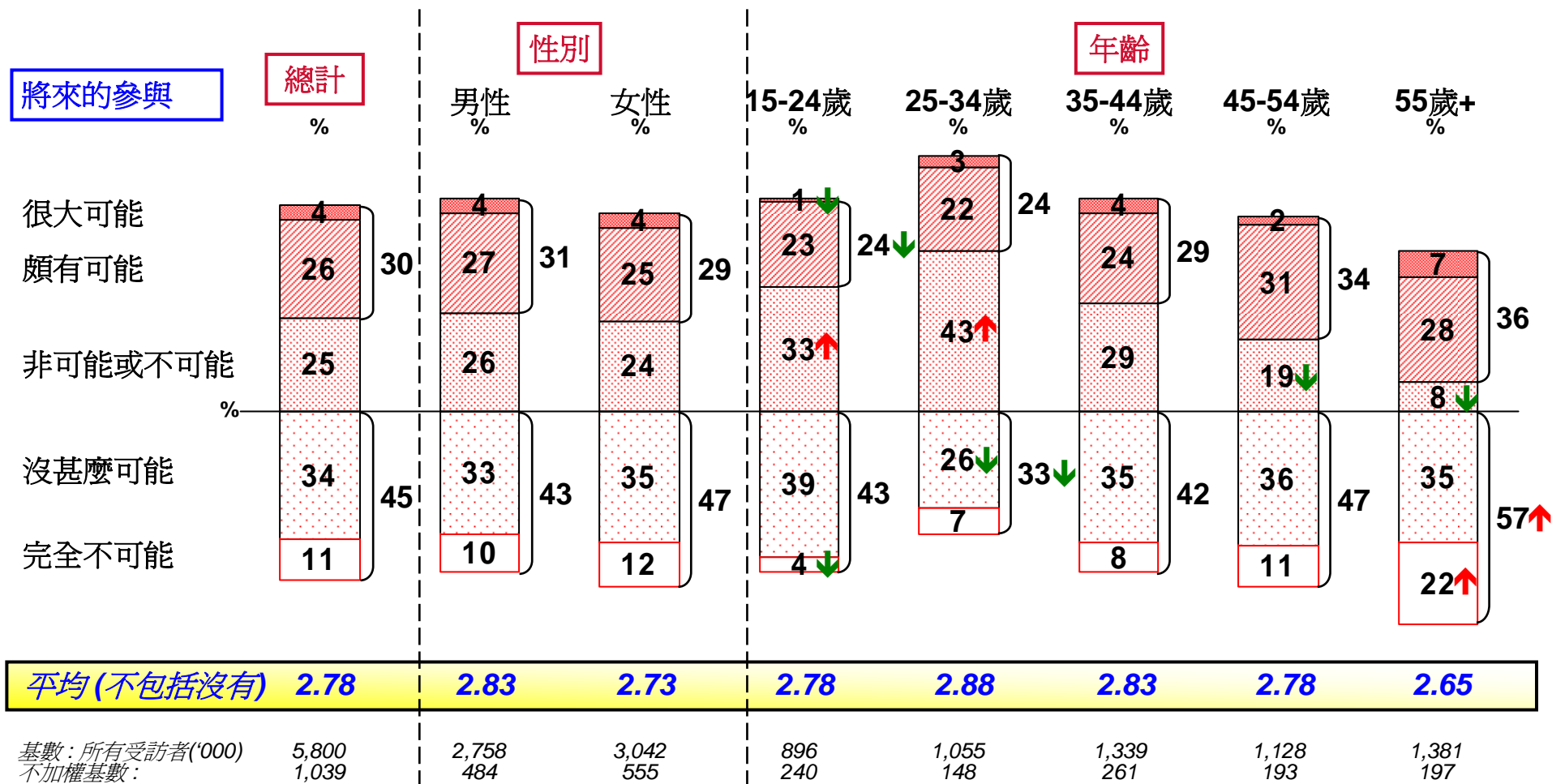


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q24

將來反映對海港計劃意見的可能

- 十人中只有三人表示他們很大可能 / 頗有可能將來會參與海港計劃
- 較年長人士 (34% 年齡介乎 45-54 歲及 36% 55歲+) 參與的可能性更低



↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q25



維港的將來

將來理想的維港

- 大部分 (88%) 支持「沿著海傍的綠化地區／樹木」，其次為地面的行人設施，例如「沿著海傍的長廊／行人路」(77%)及「行人可以在地面直達海傍」(73%)
- 相反，「住宅樓宇」(9%) 及「商業大廈」(14%) 獲最少人支持
- 「水上活動設施，例如：划艇、游水、釣魚等」及「交通設施」獲少於三分之一人支持，分別只有 25% 及 31%

沿著海傍的綠化地區／樹木

沿著海傍的長廊／行人路

行人可以在地面直達海傍

沿著海傍供人們跑步、踏單車、耍太極的地方等

文化藝術設施

有蓋的行人天橋連接海傍

公園、遊樂場同露天商場

露天茶座、咖啡店跑步、踏單車、耍太極酒吧、攤檔

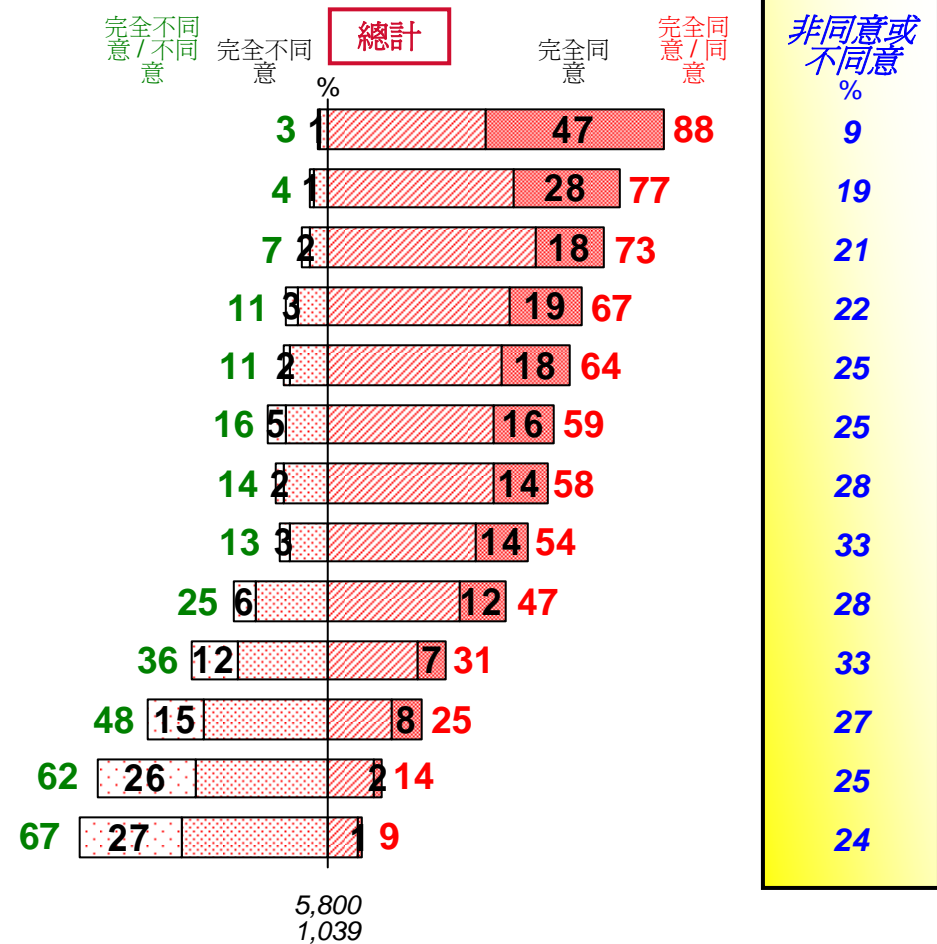
觀光活動

交通設施

水上活動設施，例如：划艇、游水、釣魚等

商業大廈

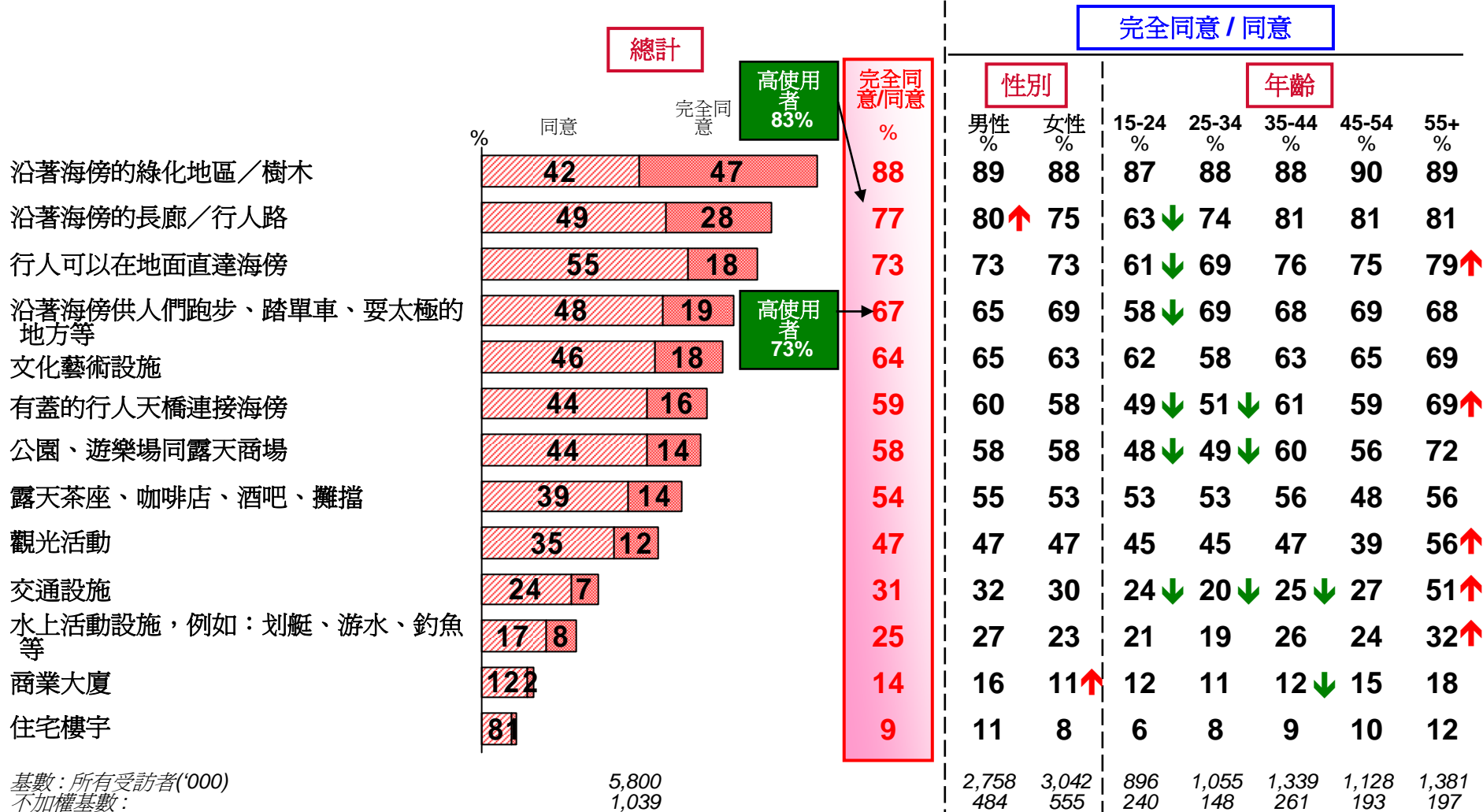
住宅樓宇



Ref: Q19

將來理想的維港 - 按性別及年齡劃分

- 各個年齡組別有很大的差異，較年長人士(55歲或以上)認為應興建沿著海傍的長廊／行人路、有蓋的行人天橋、觀光活動、交通設施及水上活動設施



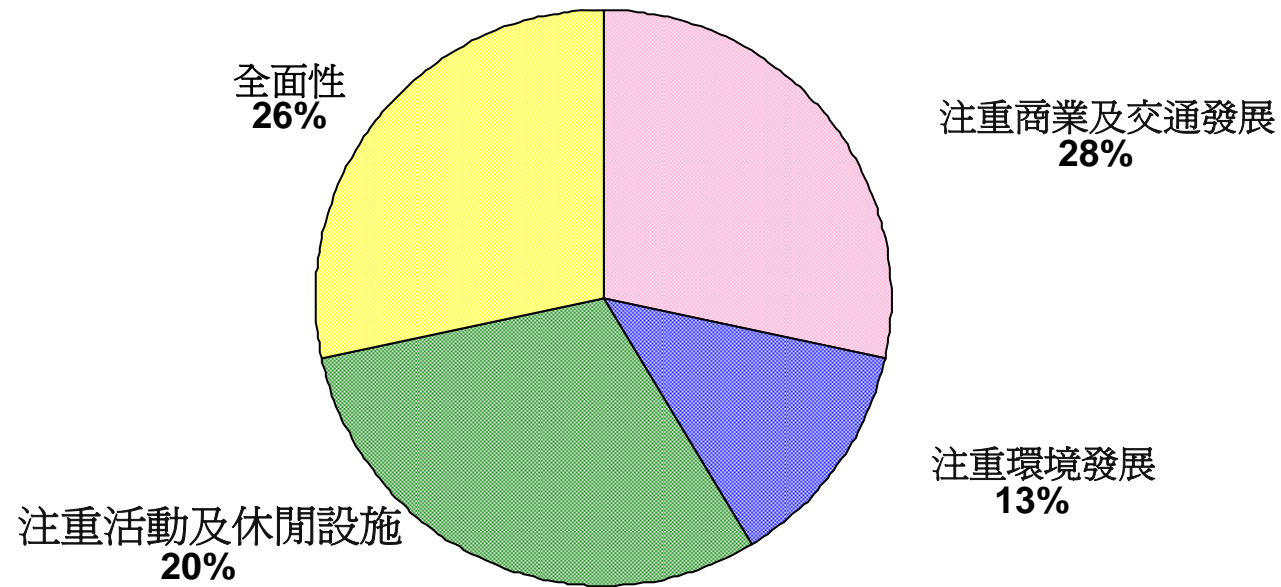
↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q19

理想維港的分類

- **簇群分析** 在統計學上能將整體人口歸納成有相似需要及／或特徵的組別，他們亦有相似的看法及購買行爲
- 是項統計調查使用了簇群分析，根據整體樣本的態度，即所有受訪者對創造理想維港而興建的每項設施／建築物的同意程度，將他們歸類成各個組別
- 每一個組別的个人背景資料將加以分析並調查，以了解每個組別的背景概況
- 此外，亦調查了其他問題例如對維港的整體看法、對海傍的填海及維修工程的態度，以評估受訪者於創造理想維港時的潛在因素
- 結果顯示一共有四個組別，他們心目中理想的維港均有輕微但關鍵性的差異：
 - ↳ 注重商業及交通發展
 - ↳ 注重環境發展
 - ↳ 注重活動及休閒設施
 - ↳ 全面性

理想維港的分類



基數：所有受訪者('000)
不加權基數：

5,800
1,039

理想維港的分類

- 組別大小及主要個人背景資料

- 女性及較年輕人士(年齡介乎 15-34歲) 較偏向增加綠化及戶外空間及較少設施 / 建築物 (環境集中)
- 選擇增加住宅 / 商業建築及交通設施的人士，其性別分佈與整體人口相似，但住戶入息則較低及偏向為年輕人士 (年齡介乎 15-34歲)

主要個人背景資料

	總計 %	組別			
		商業集中 %	環境集中 %	活動集中 %	全面性 %
性別					
男性/ 女性	48/52	50/50	↓38/62↑	49/51	48/52
年齡					
15-34歲	34	38↑	43↑	35	24↓
35-54歲	43	38↓	46	47↑	40↓
55歲+	24	24	11↓	18↓	36↑
工作身份					
PMEB*	20	16	22	32↑	13↓
其他白 / 藍領	32	31	41↑	30↓	30
學生	11	15↑	13	9↓	9↓
料理家務者	15	17↑	13	13↓	16
退休人士	16	17	8↓	11↓	25↑
失業	5	4↓	3↓	5	8↑
住戶每月入息					
平均	\$25,041	\$21,999↓	\$25,929	\$29,722↑	\$22,621↓
基數：所有受訪者('000)	5,800	1,642	764	1,759	1,636
不加權基數	1,039	293	145	321	280

* PMEB: 專業人士、經理、行政人員、商人

↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

理想維港的組別特徵 - I

注重商業及交通發展 (28%)

- 性別及在職／非在職人士的分佈平均
- 住戶每月入息為所有組別中最低 (住戶每月入息: **\$21,999**)
- 對維港的整體看法與整體人口一致 (**44%** 非常好／好; **5%** 差／非常差)
- 對現時填海幅度 (**36%** 認為現時的幅度剛好) 及建築工程／維修工程的頻密程度 (**34%** 認為現時的頻密程度剛好) 的接受程度較高
- 理想的維港 → 更多建築物 (住宅或商業) 及更多交通設施 (例如: 綜合交通運輸中心、行車天橋、繞道等)

注重環境發展 (13%)

- 相對於其他組別，此組別稍偏向於女性 (**62%**) 及較年輕 (**15-34歲**) (**43%**)
- 富裕情況與整體人口一致 (住戶每月入息: **\$25,929**)
- 在所有組別中，此組別對維港的印象最差 (**36%** 好／非常好)
- 大部分不滿現時在海傍進行的填海及建築工程 (**78%** 認為現時的填海幅度過於足夠及 **63%** 認為建築／維修工程太頻密)
- 理想的維港 → 有更多綠化地區及戶外空間，少一些設施／建築物 (住宅或商業) 及觀光活動

理想維港的組別特徵 - II

注重活動及休閒設施 (30%)

- 性別分佈平均，但偏向較多中年人士 (35-54歲)
- 大部份為在職人士 (62%) 但PMEBs (即專業人士、經理、行政人員、商人的比例較高)
- 所有組別中最為富裕 (住戶每月入息: \$29,722)
- 對維港的整體看法與整體人口一致 (42% 非常好/好; 11% 差/非常差)
- 大部分不滿現時海傍的填海及建築工程 (77% 認為現時的填海幅度過於足夠及 61% 認為建築/維修工程太頻密)
- 理想的維港 → 更多綠化地區及戶外空間，更容易在地面直達海傍 (行人天橋/行人路)，遊樂場、公園及海濱長廊，少一些設施/建築物 (住宅或商業) 及觀光活動

全面性 (28%)

- 性別分佈平均，但相對較多年長 (55歲+) 及退休人士 (25%)
- 相對收入較低 (住戶每月入息: \$22,621)
- 在所有組別中，此組別對維港的印象最好 (57% 非常好/好)
- 對現時填海幅度 (38% 認為現時的幅度剛好) 較為接受
- 理想的維港 → 「所有東西都想要更多」建築物/設施、綠化地區、公園、餐廳、文化設施、觀光活動

海港需要改善之處

- 公眾對污染 / 環境問題最為關注(73%)，尤其是關於減少水質污染(41%)、減少垃圾(33%)及增加綠化(22%)
- 三分之一受訪者亦表示需要停止進一步填海

	%		%
污染/ 環境	73	建築物/ 設施	30
海水污染情況要改善	41	建築物/ 建築工程	12
海水污染情況要改善	31	海傍不要再興建建築物	7
不要將排污物引出維港	5	限制海傍附近興建高的建築物以免影響景觀	3
減少/ 清除海水異味	3		
減少油污	3	運動/ 體育設施	10
改善渠道濾水系統	3	更多休閒設施	8
不准亂拋垃圾	33	海濱長廊	4
減少海面垃圾	27	娛樂	3
多宣傳「不准亂拋垃圾」	7	海傍兩岸興建更多公園	2
調高亂拋垃圾的罰款額	2	交通	3
綠化	22	食物 / 餐廳	3
海傍兩岸多種植樹木	22	其他公共設施	2
改善空氣污染情況	15	項目/ 活動 (更多文化活動 / 藝術表演 / 康樂及水上活動)	4
改善空氣污染情況	13	船隻	3
馬路要遠離海濱以免廢氣污染	2	限制船隻數量	2
改善行人路 / 馬路	6	不知道	2
清潔海傍行人路	2	沒有	6
加建行人路	2		
不要再填海	33		
其他(每項少於 2%)			
基數: 所有受訪者('000)	5,800		
不加權基數:	1,039		

Ref: Q20

海港需要改善之處 - 按性別及年齡劃分的

- 較年輕人士 (分別有76% 及 77% 年齡介乎 15-24 歲及 25-34歲) 對海港附近的污染 / 環境問題的關注最高
- 即使是長者 (年齡為55歲或以上) 亦表示高度關注 (66%)

污染/ 環境

- 海水污染情況要改善
- 不准亂拋垃圾
- 綠化
- 空氣污染情況要改善
- 改善行人路 / 馬路

不要再填海

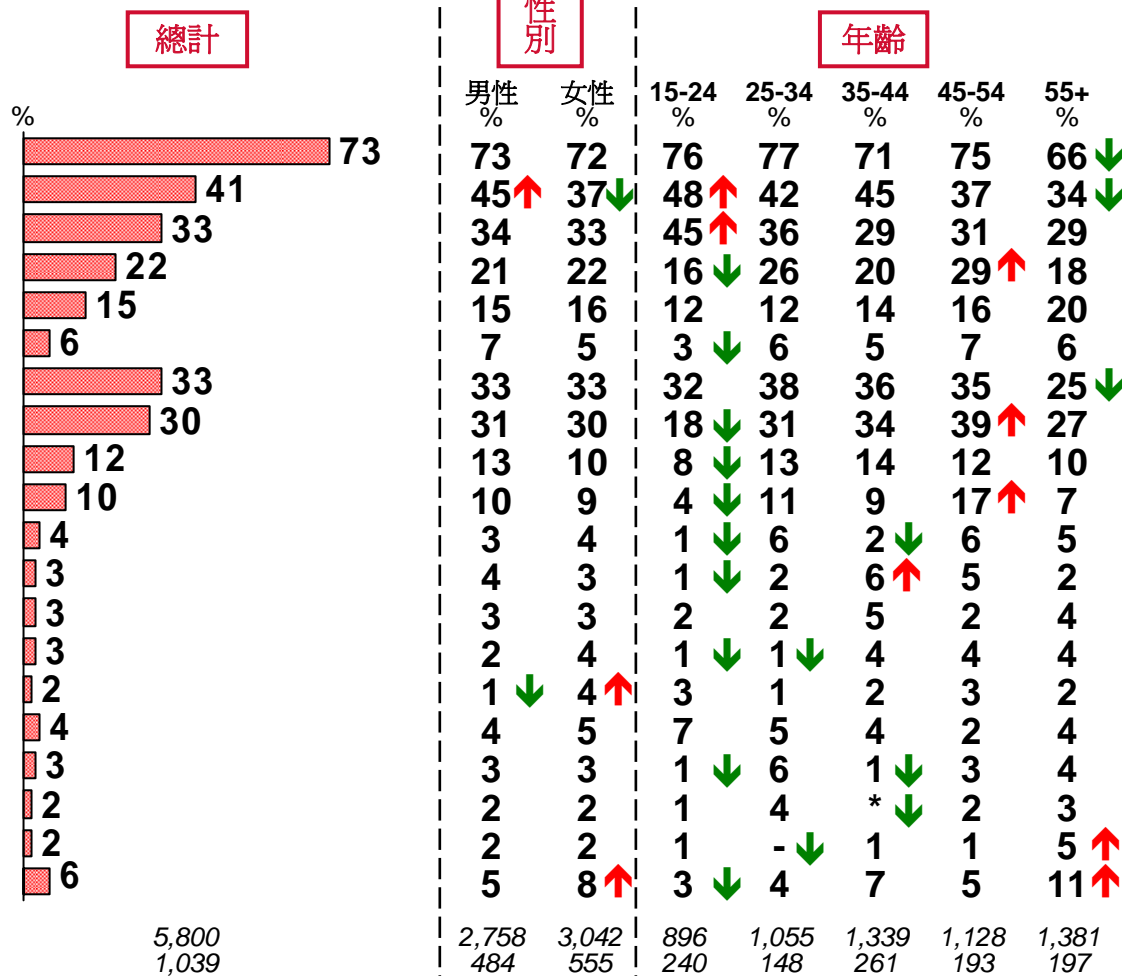
建築物/ 設施

- 建築物/ 建築工程
- 運動 體育設施
- 海濱長廊
- 娛樂
- 交通
- 食物 / 餐廳
- 其他公共設施

項目/ 活動 (更多文化活動 / 藝術表演 / 康樂及水上活動)

- 物件
- 限制船隻數量

- 不知
- 沒有

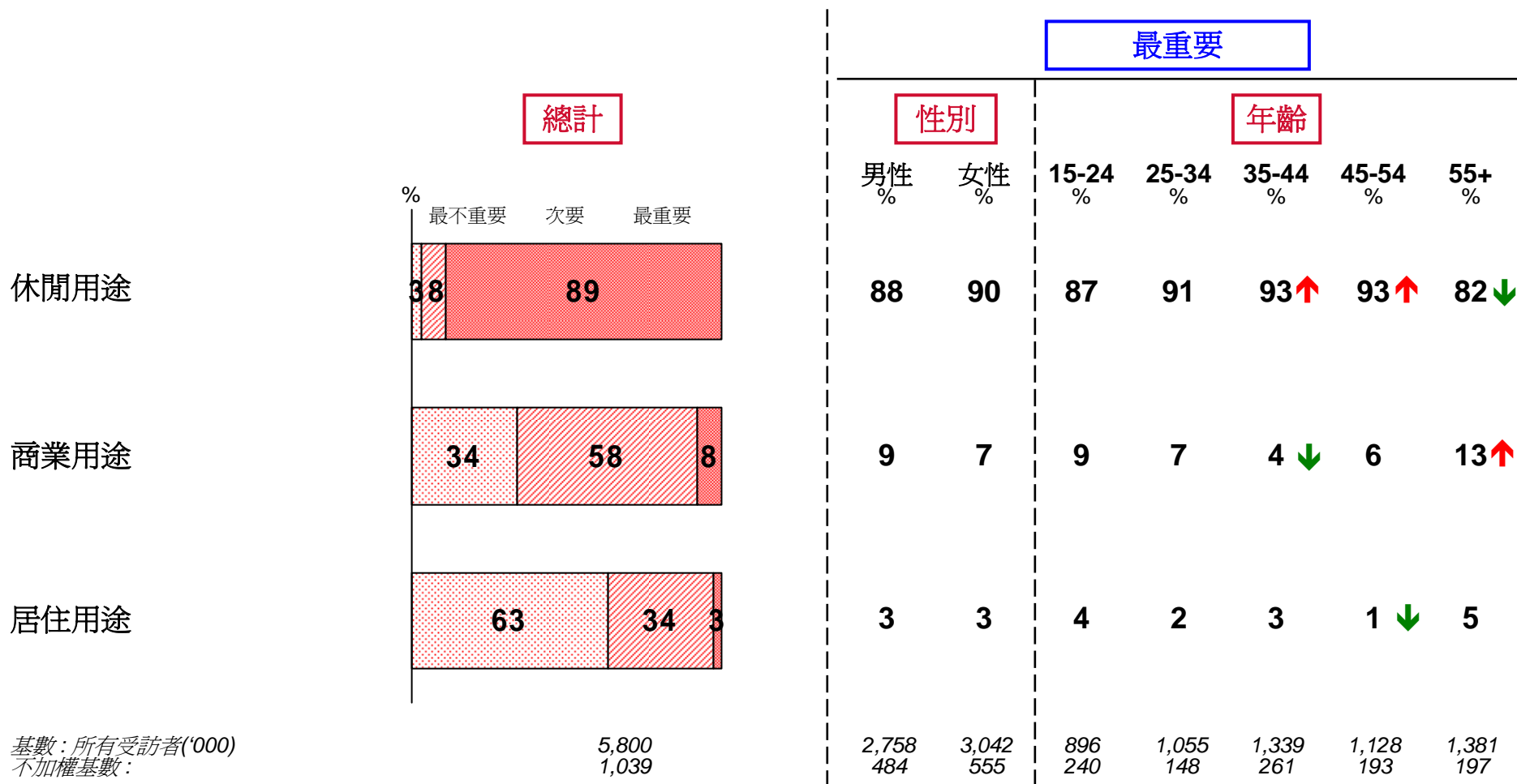


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q20

海傍土地發展的優先次序

- 與其將來理想的維港的意見一致，大部分 (89%) 受訪者表示應優先將海傍土地考慮作休閒用途，其次為商業用途(66%) 及住宅用途(37%)
- 相對於其他年齡的人士，明顯地有更多年齡介乎35-54歲人士表示休閒活動為首要

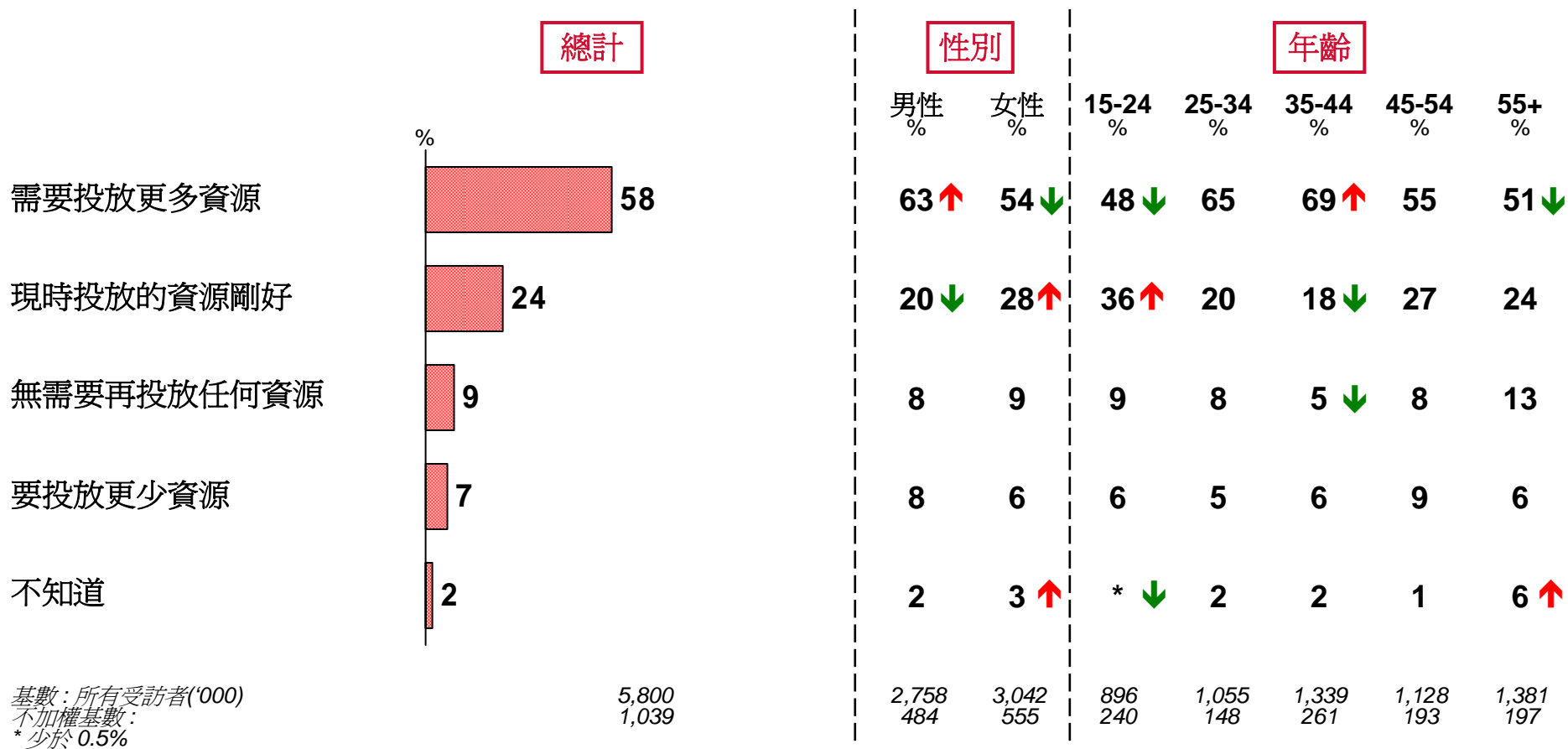


↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q21

評估現時維港的資源

- 十人中有六人 (58%) 認為要投放更多資源於維港
- 此觀點在男性(63%) 及年齡介乎25-44歲 (65% 25-34歲及 69% 35-44歲) 的受訪者當中較多
- 約四分之一(24%) 表示現時投放的資源剛好
- 有較多女性 (28%)、年齡介乎15-24歲 (36%) 及 45-54歲 (27%) 的受訪者認同此觀點
- 只有 16% 認為無需要再投放任何資源或要投放更少資源



↑/↓ 在95%可信區間內，比總計數字顯著較高或較低

Ref: Q22



內容摘要

內容摘要- I

現時對維港的看法

- 整體而言，維港對公眾很重要，大部分受訪者同意維港是全港市民共同享有的地方，對我而言是有價值的及標誌著香港的繁榮與成功 (80%以上「完全同意 / 同意」)
- 這看法亦反映於公眾對維港最普遍的聯想...
 - ↳ 優美景色，尤其於夜間，沿著海傍有漂亮及色彩繽紛的燈飾 – 是動感維港及香港的標誌
 - ↳ 船隻種類繁多，沿著海傍有外型設計美觀的高樓大廈 – 維港富有生氣及活力的另一顯示
 - ↳ 香港人對維港的昔日記憶 – 更廣闊、清潔、清新
- 然而，近一半香港人認為維港是「非常好 / 好」 (46%)
 - ↳ 公眾對維港有負面印象是因為填海；填海令海港愈來愈窄，填海的頻密程度及其對維港整體面貌帶來的不良影響
 - ↳ 此外，維港的空氣質素、水質及寬闊度亦被認為很差
 - ↳ 值得注意的是，受訪者對海傍的綠化較少感到「滿意」

內容摘要- II

現時對維港的看法 (續)

- 55歲或以上人士較懷念以前的維港，所以更對填海帶來的後果感到失望
- 另一方面，較年輕的成人則較關注污染問題
- 大部分香港人認為現時維港的填海幅度過於足夠及逾半認為現時的建築及維修工程太頻密

內容摘要- III

將來理想的維港

- 接近所有受訪者同意將來理想的維港應有更多綠化地區 / 樹木，及更多沿著海傍的長廊 / 行人路和更多讓行人可以在地面直達海傍的設施亦獲高度支持
 - ↳ 可能由於有更多昔日美好的回憶，55歲或以上人士強烈要求改善維港，例如有更多讓行人可以在地面直達海傍的設施
 - ↳ 另一方面，較年青的一代只希望有寬敞寧靜及安寧的地方讓他們能夠放鬆及享受休閒時間
- 其他獲支持改善維港將來發展的設施包括：
 - ↳ 文化設施
 - ↳ 有蓋的行人天橋連接海傍
 - ↳ 公園、遊樂場及露天商場
 - ↳ 露天茶座、咖啡店、酒吧、攤檔
- 此外，減少水質及空氣污染，海面垃圾的數量及減低填海的幅度為主要提出的改善方法
- 商業及住宅樓宇較少被提倡作為海港將來的發展方向
- 總括而言，大部分香港人認為現時放於維港的資源並不足夠及應該增加



附件一 – 個人背景資料

社會背景資料- I

	總計 %	性別		年齡				
		男性 %	女性 %	15-24 %	25-34 %	35-44 %	45-54 %	55+ %
年齡								
15-24歲	15	16	15	100	-	-	-	-
25-34歲	18	17	19	-	100	-	-	-
35-44歲	23	22	24	-	-	100	-	-
45-54歲	19	20	19	-	-	-	100	-
55-64歲	10	11	9	-	-	-	-	42
65歲或以上	14	14	14	-	-	-	-	58
性別								
男	48	100	-	50	45	45	49	49
女	52	-	100	50	55	55	51	51
婚姻狀況								
單身	31	33	29	98	52	13	9	6
已婚	63	62	64	2	44	81	85	81
離婚/分居	4	3	4	-	2	4	5	7
其他	1	*	3	-	1	1	1	4
拒絕回答	1	2	1	-	2	1	-	3
子女								
擁有子女	58	56	61	-	27	72	83	87
沒有子女	41	43	39	100	72	28	17	11
拒絕回答	1	1	1	-	1	1	-	2
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

Ref: Q6-7, 29-30

社會背景資料- II

	總計 %	性別		年齡				
		男性 %	女性 %	15-24 %	25-34 %	35-44 %	45-54 %	55+ %
教育程度								
小學或以下	19	16	21	1	4	9	24	47
中學及預科程度	56	56	56	70	54	68	56	36
大專及以上	25	27	23	29	42	22	20	16
職業								
在職人士	52	65	41	25	83	70	66	19
- 經理及行政級人員	6	8	4	*	6	12	10	-
- 專業人員及輔助專業人員	14	18	11	10	31	15	13	5
- 文員	12	7	16	6	25	17	9	2
- 服務工作人員及商店銷售人員	6	8	5	6	8	9	7	2
- 工藝及有關人員	5	10	-	2	5	5	7	4
- 機台及機器操作員及裝配員	2	5	-	-	3	2	6	1
- 非技術工人	5	7	4	*	4	8	11	3
- 其他(漁農業熟練工人)	1	2	1	1	1	2	2	1
非在職人士	48	35	59	75	17	30	34	81
- 學生	11	12	11	73	-	-	-	-
- 料理家務者	15	-	28	-	11	25	23	11
- 失業	5	6	4	2	6	4	6	7
- 退休	16	17	16	-	-	*	6	64
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

Ref: Q8, 27, 34

社會背景資料- III

	總計 %	性別		年齡				
		男性 %	女性 %	15-24 %	25-34 %	35-44 %	45-54 %	55+ %
個人每月入息								
沒有入息	47	35	58	72	17	30	33	80
少於港幣4,000	2	1	3	3	1	2	4	2
港幣4,000 - 5,999	2	1	2	1	-	2	5	1
港幣6,000 - 7,999	5	4	6	5	9	5	6	2
港幣8,000 - 9,999	8	10	6	9	16	9	7	1
港幣10,000 - 14,999	13	18	9	7	27	13	16	5
港幣15,000 - 19,999	8	11	5	2	16	11	8	2
港幣20,000及以上	13	17	10	*	13	26	20	4
拒絕	1	2	1	*	2	2	*	2
平均 (不包括沒有) (港幣)	9,198	12,363	6,364	2,687	11,766	15,091	12,994	2,673
住戶每月入息								
少於港幣8,000	13	14	13	8	3	8	7	34
港幣8,000-9,999	6	7	5	5	4	7	9	5
港幣10,000-14,999	15	15	15	17	16	13	21	11
港幣15,000-19,999	14	15	13	15	18	15	11	12
港幣20,000-24,999	11	10	11	14	13	10	11	8
港幣25,000-29,999	9	8	9	9	9	10	9	6
港幣30,000+	23	22	23	15	28	31	28	12
拒絕	6	7	6	8	6	5	3	9
不知道	3	2	5	10	3	1	2	4
平均 (包括沒有入息人士但不包括拒絕及不知道)	25,041	24,647	25,404	23,033	28,012	29,284	27,539	17,273
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

Ref: Q28a-b

社會背景資料- IV

	總計	性別		年齡				
		男性	女性	15-24	25-34	35-44	45-54	55+
	%	%	%	%	%	%	%	%
居住地區								
香港島	19	18	20	17	18	19	19	20
中環及西區	4	3	5	4	6	4	2	4
灣仔	2	2	3	1	3	2	4	3
東區	8	8	8	6	6	9	8	10
南區	4	4	4	5	3	4	5	3
九龍	30	30	30	28	28	29	29	37
油尖旺	5	4	6	4	4	6	4	5
深水埗	5	5	5	7	1	6	5	6
九龍城	4	3	6	3	4	3	4	6
黃大仙	8	8	7	4	9	5	9	10
觀塘	8	9	7	9	10	7	7	9
新界及離島	51	52	50	56	53	52	53	44
葵青	6	6	6	8	5	6	4	6
荃灣	4	4	5	5	5	4	3	5
屯門	7	8	6	8	6	7	6	9
元朗	8	8	7	7	8	7	6	9
北區	4	4	4	5	6	4	5	1
大埔	4	5	4	7	7	4	5	1
沙田	10	10	10	10	12	10	12	7
西貢	5	5	5	4	3	8	8	2
離島	2	2	2	2	2	1	2	3
基數：所有受訪者('000)	5,800	2,758	3,042	896	1,055	1,339	1,128	1,381
不加權基數：	1,039	484	555	240	148	261	193	197

Ref: Q28a-b

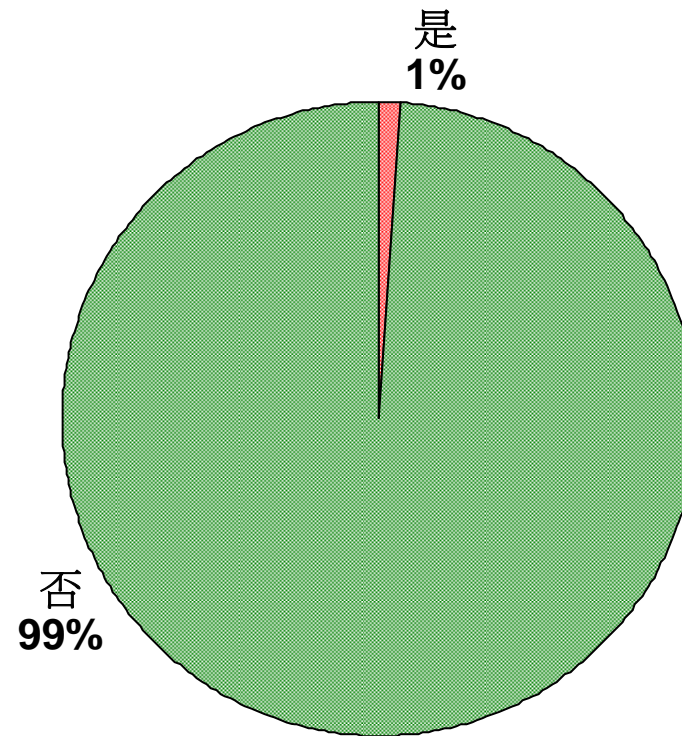
社會背景資料- V

	總計	性別		年齡				
		男性	女性	15-24	25-34	35-44	45-54	55+
	%	%	%	%	%	%	%	%
工作 / 讀書的地區								
香港島	27	27	28	24	31	28	28	23
中環及西區	9	7	12	7	12	9	10	8
灣仔	9	10	8	9	7	9	11	11
東區	7	8	6	4	10	9	6	4
南區	2	1	3	3	1	1	2	1
九龍	32	31	34	28	35	36	28	35
油尖旺	13	14	12	8	10	20	15	15
深水埗	5	4	7	5	8	3	4	9
九龍城	3	3	5	6	1	4	2	8
黃大仙	3	2	3	4	3	1	3	-
觀塘	8	8	7	6	13	8	4	9
新界及離島	51	52	50	56	53	52	53	44
葵青	5	6	4	6	4	5	6	5
荃灣	6	5	6	6	6	5	7	1
屯門	5	6	2	5	4	2	3	20
元朗	4	3	5	6	3	2	4	2
北區	3	3	2	2	4	2	4	-
大埔	4	4	3	5	2	3	4	5
沙田	9	8	9	11	7	9	9	7
西貢	2	2	2	3	1	2	3	1
離島	2	2	3	2	3	2	3	-
基數: 在職人士及學生 ('000)	3,685	2,112	1,573	877	871	940	742	255
不加權基數:	695	376	319	234	122	177	124	38

Ref: Q28a-b

隸屬任何有關海港的非政府組織或與任何有關海港的非政府組織有聯繫

- 絕大部分受訪者並非隸屬任何有關海港的非政府組織或與任何有關海港的非政府組織有聯繫



基數：所有受訪者('000)
不加權基數：

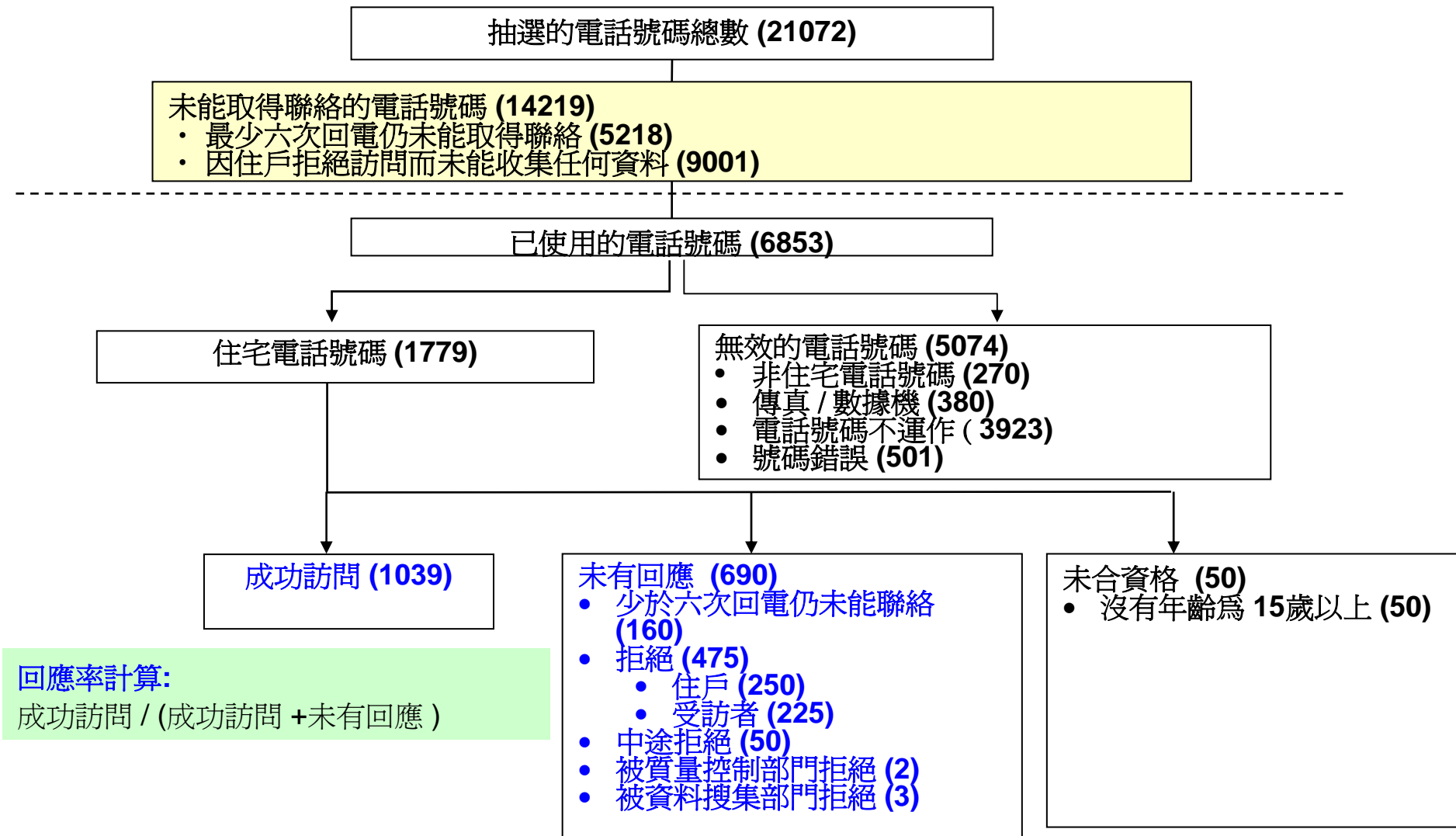
5,800
1,039

Ref: Q31



附件二 - 回應率

回應率





維港的規劃及發展民意調查 – 公眾意見調查報告

H050563

Amy Lee/ Kenneth Chan/ Kelly Yu/ April Hou

2006年2月



65

Copyright © 2006 ACNielsen
a VNU business

